



வெளியீடு—26—5—1971]

Issued—26—5—1971]



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

புதன்கிழமை 1970 மார்ச் 4

Wednesday, 4th March 1970

தொகுதி XXVI—எண் 1

Volume XXVI—No. 1

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு அரசு
1971

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

1971

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9.

விலை 50 காசுகள்]

Price 50 Paise]

Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates



SEVENTH SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

4th March to 9th March, 1970.

(Volume XXVI—Nos. 1 to 5)

Table of Contents.

Wednesday, 4th March 1970.

	<i>Pages</i>
(i) Personnel of the Government of Tamil Nadu	i-iv
(ii) Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	v
(iii) List of Members of Tamil Nadu Legislative Assembly with their Constituencies ...	vi-xi
1. Questions and Answers	1-30
2. Privilege Matter— Mistakes in the Brief Record of producings	31-33
3. Aldjournment Motions—	
(i) Unrest in Kulamankalam village in Madurai North due to the promulgation of Section 144	34
(ii) Restrictions imposed by the Ceylon Government on the visit of Catholics in Tamil Nadu to the Festival in St. Anthony's Church in Katcha Theevu	34-36
(iii) Attack by Shiv Sena volunteers on the shops and hotels of Tamilians and other South Indians in Bombay and the consequent of Tamilians	36-39

Wednesday, 4th March 1970—cont.

PAGES.

4. Calling Attention—	
Protection to Harijan agriculturists of Kottur in Thirumayam Constituency	39-40
5. General discussion on the Budget for 1970-71 (cont.)	41-99
6. Papers Laid on the Table	99

Thursday, 5th March 1970.

1. Questions and Answers	107-133
2. Point of Order—	
Non-inclusion of a Member's questions in the list	133-134
3. Adjournment Motions	
(i) Removal of huts of petty workers in the Mettur Municipal limits and fast by the victims	134
(ii) Behaviour of the Police in Maniyapattu village, Gudiyatham taluk	134-137
4. General Discussion on the Budget for 1970-71 cont.	137-204
5. Papers laid on the Table	204

Friday, 6th March, 1970.

1. Questions and Answers	205-225
2. Point of clarification—	
Statement of the Maharashtra Chief Minister on the views expressed by the Chief Minister of Tamil Nadu on the Tamilians' position in Maharashtra	225-227
3. Adjournment Motion—	
Mysore Chief Minister's reported statement about the construction of Hemavathi and other Cauvery projects and its consequences	227-232
4. Calling Attention—	
Scarcity of rice in Kalkulam and Vilavancode taluks of Kanyakumari district and the need to arrest soaring prices	232-234
5. General Discussion on the Budget for 1970-71 (cont.)	237-242
6. Papers laid on the Table	302

Saturday, 7th March 1970.

1. Questions and Answers	305-333
2. Statement by Chief Minister regarding alleged assignment of poramboke land near Cooum to his driver	333-337
3. Charge levelled against the Minister for Co-operation	337-343
4. Point of Order...	
Non-inclusion of interruptions in the copy of speeches of Members sent to them	343-344
5. General Discussion on the Budget for 1970-71 (cont.)	344-396
6. Voting on Demands for Advance Grants for 1970-71 (Vote on Account)	396-398
7. Announcement—	
The Tamil Nadu Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970	398
8. Government Bill—	
The Tamil Nadu Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970	398
9. Papers laid on the Table	398

Monday, 9th March 1970.

1. Questions and Answers	399-425
2. Point of Order—	
Guillotining of Demands without giving an opportunity for Members to seek clarification from the Minister after his reply to the Debate	425-431
3. Calling Attention—	
Dispute between the Management and the Labourers of Dhrangadhara Chemicals Limited, Arumuganeri	431-434
4. Government Motions—	
(i) Election to the Committee of Privileges	434
(ii) Election to House Committee	434
5. Announcements—	
(i) Election to the Committee of Privileges	434
(ii) Election to House Committee	435

Monday, 9th March 1970—cont.

PAGES.

6. Government Bills—

(i) The Tamil Nadu Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970 (L.A. Bill 4 of 1970) ...	435-476
(ii) The Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks (Amendment) Bill, 1970 ...	476-497

7. Papers laid on the Table	498
------------------------------------	-----



How to use the index.

The index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every main heading including various names, entries pertaining to proceedings other than questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g. (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said main heading, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other board subjects are shown in alphabetical order under these very main headings.

All the papers laid on the Table of the House are indexed only under the main heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the main heading "Chair".

A list of abbreviations used in the index is given below :—

A.M./Ad. Motion	...	Adjournment Motion.
Ann.	...	Announcement.
B.O.H.	...	Business of the House.
C.A.	...	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	...	Calling Attention Statement.
Consid.	...	Consideration stage of a Bill,
		This stage includes—

- (i) Motion to refer to Select/
Joint Select Committee.

- (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.
- (iii) Amendment to circulate.
- (iv) Motion to consider as re-Committee.
reported by Select/Joint Select
- (v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	...	...	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	...	...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D. or D.S.D.	...	...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	...	...	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	...	...	Governor's Address.
G.D.	...	...	General Discussion.
H.A.H Dis./H.H.D.	...	...	Half-hour Discussion.
Int.	...	...	Introduction stage of a Bill.
L.A.	...	...	Legislative Assembly.
L.C.	...	...	Legislative Council.
M.	...	...	Motion.
P.M.	...	...	Privilege Motion.
R./Res.	...	...	Resolution.
St	...	...	Statement.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ் நாடு ஆளுநர்

சர்தார் உஜ்ஜல் சிங்

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (முதல் அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பொதுத் துறை, பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, செப்தி-விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், உணவு உற்பத்தி, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

2. மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-சுகாதார அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் . தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், சட்ட மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் (நிதி அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : நிதி, திட்டம், வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

4. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (வேளாண்மை அரிசன நல அமைச்சர்). கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : வேளாண்மை, அரிசனநலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், சுற்றுலா.

5. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (பின்னிலை வகுப்பினர் நல அமைச்சர்). கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பிற்பட்டோர் நலன், பத்திரப் பதிவு, எழுது பொருள்-அச்சத்துறை, அரசாங்க அச்சகம்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு வணிக வரித் துறை அமைச்சர்). கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : உணவு, வணிக வரிகள், கால்நடை வளர்ப்பு, பால் வழங்கு துறை.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் அமைச்சர்). கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப் பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டம் உட்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள் (Waqfs), போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப் பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

9. மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார். நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், பூதான, கிராமதான இயக்கங்கள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சேரணி.

10. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார். கூட்டுறவு, வேளாண்மை, மறுநிதி உதவி, துறைமுகங்கள்

11. மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அறக் கட்டளைகள், வீட்டு வசதி, இடவசதிக் கட்டுப்பாடு, சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள்.

12. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள் சின் கோவை.

13. மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் (தொழிலாளர் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர். எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரங்கள், இரவலர்கள், அனாதை இல்லங்கள்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

GOVERNOR OF TAMIL NADU

SARDAR UJJAL SINGH.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI (Chief Minister) : Minister in-charge of Public, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Food Production, Passports and Newsprint Control and Prices and Supplies of Goods Act.
2. THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN (Minister for Education and Health) : Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Public Health and Medicine and Legislature.
3. THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN (Minister for Finance) : Minister in charge of Finance, Planning, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishments, Indian Overseas, Refugees and Evacuees.
4. THE HON. DR. (THIRUMATHI) SATYAVANIMUTHU (Minister for Agriculture and Harijan Welfare) : Minister in-charge of Agriculture, Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries and Tourism
5. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (Minister for Backward Classes) : Minister in-charge of Backward Classes, Registration, Stationery and Printing and Government Press.
6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM (Minister for Food and Commercial Taxes) : Minister in-charge of Food, Commercial Taxes, Animal Husbandry and Milk.
7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (Minister for Industries) : Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.
8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (Minister for Public Works) : Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Project Works, Highways and Waqfs, Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.
9. THE HON. THIRU M. MUTHUSWAMY (Minister for Local Administration) : Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Bhoodan and Gramadan, Khadi and Village Industries, Rural Industries Project, Ex-servicemen and Prosperity Brigade,

10. The HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR (Minister for Co-operation): Minister in-charge of Co-operation, Agricultural Refinance and Ports.

11. The HON. THIRU K. V. SUBBIAH (Minister for Religious Endowments): Minister in-charge of Religious Endowments, Housing, Accomodation Control, Approved Schools and Vigilance Services.

12. The HON. THIRU O. P. RAMAN (Minister for Electricity): Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending (Rural Indebtedness), Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. THE HON. THIRU K. VEZHAVENDAN (Minister for Labour): Minister in-charge of Labour, Legislation on Weights and Measures and Statistics, Beggars and Orphanages.



தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு புலவர் கா. கோவிந்தன்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. ந. தருமலிங்கம்.

திரு. ஆர். என். அரங்கநாதன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்.

திரு. கரு. இராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. கு. புஜங்க ராவ், பி.ஏ., எல்.எல்.பி.

உதவிச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

திரு. ஜி. இராகவன்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. ஆர். மாணிக்கம், பி.எஸ்ஸி., பி.எல்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ் நாடு சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்களின் (ஆங்கில அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்

தொடர் எண்.

உறுப்பினர்கள் பெயர்,

தொகுதி.

(1)

(2)

(3)

1	அப்துல் கபூர் சாஃபி, எம்.	இராணிப்பேட்டை.
2	ஆதித்தனார், சி.பா. (அமைச்சர்)	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
3	அக்னிராஜ், எஸ்.	திருப்பரங்குன்றம்.
4	அழகமுத்து, து.ப. (அரசாங்கத் தலைமை ஆளுங்கூடிக் இணைப்பாளர்).	உப்பிலியாபுரம்.
5	அழகர்சாமி, சோ.	கோயில்பட்டி.
6	அழகுத்தேவர், எஸ்.	சிவகாசி.
7	அலங்காரம், மு.	கடலாடி. (செ.வ.)
8	ஆனந்தன், மு.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
9	ஆண்டி என்ற குருசாமி, கு.	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ.வ.)
10	அண்ணாமலை, சி.வி.எம்.	கடம்புத்தூர்.
11	அண்ணாமலை, வி.டி.	பெரண்மல்லூர்.
12	அரங்கநாதன், ஆர். என்.	சோளிங்கபுரம்.
13	அரங்கண்ணல், இராம.	மயிலாப்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
14	அரசு, அ. பொ.	திருவொற்றியூர்.
15	ஆறுமுகம், அ.	எடப்பாடி.
16	ஆறுமுகம், எஸ்.	வீரபாண்டி.
17	ஆலடி அருணா, வி.	ஆலங்குளம்.
18	ஆசைத்தம்பி, ஏ.வி.பி.	ஏழம்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
19	பாலன், எம். சி.	நாகர்கோவில்.
20	பாலகிருஷ்ணன், ஏ. கோ.	வானூர் (செ.வ.)
21	பலராமன், இல.	கணியம்பாடி.
22	பாலசுப்பிரமணியன், எ.	திண்டுக்கல்.
23	பெள்ளி கௌடர், ஜெ.	சூனூர்.
24	பாரதிமோகன், கோ.	குத்தாலம்.
25	பூபதி, எம்.	கோயம்புத்தூர்-கிழக்கு.
26	பூவராகன், கோ.	விருத்தாசலம்.
27	போஜன், கே.	உதகமண்டலம்.
28	சீமைச்சாமி, கரு.	மானாமதுரை.
29	சின்னராஜ், டி.கே.	திருப்பத்தூர்.
30	சின்னச்சாமி, மு.	ஈரோடு.
31	சின்னச்சாமி, வி.	ஏர்க்காடு (ஆ.வா.)
32	சித்தன், என்.எஸ்.வி.	திருமங்கலம்.
33	தனுஷ்கோடி, பி. எஸ்.	திருவாரூர் (செ.வ.)
34	தருமலிங்கம், ந.	திருத்தறைப்பூண்டி.
35	துரைராஜ், சு.ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
36	துரைபாண்டியன், என்.	நாங்குனேரி.
37	துரைராஜ், பி.	சங்கரன்கோவில் (செ.வ.)

தொடர்
எண்.

உறுப்பினர் பெயர்.

தொகுதி.

(1)

(2)

(3)

38	துரைசாமி, சு.		திருப்பூர்.
39	துரையாசன், ஆ.		அறந்தாங்கி.
40	எட்மண்ட், ஜி. ஆர்.		திருச்செந்தூர்.
	(பேரவைத் துணைத் தலைவர்)		
41	இளம்வழுதி, இரெ.		கடலூர்.
42	எல்லப்பன், பி. எஸ்.		அச்சரப்பாக்கம் (செ. வ.).
43	கணேசன், எல்.		ஓரத்தநாடு.
44	கணேசன், எஸ்.		செம்பனூர்கோவில்.
45	ஜார்ஜ், வ.		பத்மநாபபுரம்.
46	ஞானசம்பந்தன், கொ. இர.		நாகப்பட்டினம்.
47	கோமதிசங்கர தீட்சிதர், க.		அம்பாசமுத்திரம்.
48	கோபால், எம்.		குன்றத்தூர் (செ. வ.).
49	கோவிந்தன், கே. ஆர்.		தாரமங்கலம்.
50	கோவிந்தன், புலவர் கா.		செய்யாறு.
	(பேரவைத் தலைவர்).		
51	கோவிந்தராசன், ம. சொ.		மதுரை சென்ட்ரல்.
52	கோவிந்தராசன், சி.		நெல்லிக்குப்பம்.
53	கோவிந்தராஜன், வி. எஸ்.		புரசவாக்கம் (சென்னை மாநகரம்).
54	கோவிந்தராசலு, கே.		கோயம்புத்தூர்—மேற்கு
55	கோவிந்தராசன், ஆ.		புவனகிரி.
56	ஹபிபுல்லா பேக், டாக்டர் ..		ஹார்பர் (சென்னை மாநகரம்).
57	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.		பார்க் டவுன் (சென்னை மாநகரம்).
58	இளஞ்செழியன், வீ. சா.		விராலிமலை
59	இராசரத்தினம், டி.		ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
60	ஜேம்ஸ், ஜே.		திருவட்டூர்.
61	ஜானகியம்மாள், திருமதி கே. பி.		மதுரை-கிழக்கு.
62	ஜயராஜ், பி.		நன்னிலம் (செ. வ.).
63	ஜயராமன், கி.		சேலம்-1.
64	ஜெயராமன், பி.		பேர்னம்பட்டு (செ. வ.).
65	கலியமூர்த்தி என்ற மூர்த்தி, ஆ. கு.		ஜெயங்கொண்டம் (செ. வ.).
66	கனகசபை, ரா.		சிதம்பரம்.
67	கந்தசாமி கவுண்டர், செ.		அரவக்குறிச்சி.
68	கந்தசாமி, எம்.		குளித்தலை.
69	கந்தசாமி பட்டயாச்சி, மு.		உளுந்தூர்ப்பேட்டை.
70	கண்ணன், எம். ஆர்.		பேசின் பிரிட்ஜ் (செ. வ.).
			மாநகரம்).
71	கண்ணப்பன், எம்.		கணத்துக்கடவுள்
72	கரியமாணிக்கம் அம்பலம், கரு. ராம.		திருவாடானை.
73	கருணாநிதி, மு. (முதல் அமைச்சர்)		சைதாப்பேட்டை மாநகரம்).
74	கருப்பையா, ஆ.		கங்கைகொண்டம் (செ. வ.).

தொடர்
எண்.

உறுப்பினர் பெயர்.

(1)	(2)	(3)
75	கருப்பையா, ஆர்.	அரியலூர்.
76	கருத்திருமன், பி. ஜி. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்).	சத்தியமங்கலம்.
77	காசிராமன், நா.	கும்பகோணம்.
78	கதிரவன், க. மு.	தென்காசி.
79	கேசவலு, தே.	களளக்குறிச்சி.
80	கிட்டப்பா, என்.	மாயூரம்.
81	கொளத்தூர் கோதண்டம்	மதுராந்தகம்.
82	கோதண்டராமன், வி. கே.	குடியாத்தம்.
83	கோதண்டராமையா, கே. எஸ்.	உத்தனப்பள்ளி.
84	கிருஷ்ணமூர்த்தி, கு.	பழனி (செ.வ.).
85	கிருஷ்ணமூர்த்தி, சி.	கொடவாசல்.
86	கிருஷ்ணமூர்த்தி, மு.	பேராவூரணி.
87	கிருஷ்ணன், அ.	மங்கனூர் (செ.வ.)
88	கிருஷ்ணன், ஈ. ஆர்.	சேலம்-2.
89	கிருட்டிணன், நா.	காஞ்சிபுரம்.
90	கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், ரா.	அவினாசி.
91	குமாரசாமி, கே. என்.	பல்லடம்.
92	குப்பம்மாள், திருமதி சு.	போளூர்.
93	மாதவன், செ. (அமைச்சர்)	திருப்பத்தூர்.
94	மகாதேவன், ப.	கன்யாகுமரி.
95	மலைச்சாமி, பெ.	மேலூர்.
96	மலைக்கண்ணன், வீ.	இளையங்குடி.
97	மணி, கே.பி.எஸ்.	சீர்காழி (செ.வ.).
98	மணி, எம். எஸ்.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
99	மணி, வி. எஸ். எஸ்.	ஆத்தூர்.
100	மாணிக்கவாசகம், இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
101	மணியன், பி.எஸ்.	சோழவந்தான்.
102	மாரிமுத்து, அ.	ஆடுதறை.
103	மாரிமுத்து, ஏ.ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
104	மாரிமுத்து, மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.).
105	மார்டின், டி.	சாத்தான்குளம்.
106	மருதாசலம், என்.	பேளூர் (செ.வ.).
107	மதியழகன், கே. ஏ. (அமைச்சர்)	ஆயிரம்விளக்கு (சென்னை மாநகரம்).
108	மெய்யப்பன், சா.	காரைக்குடி.
109	மேத்தா, எம்.	பெரியகுளம்.
110	மூக்கையா தேவர், பி.கே.	உசிலம்பட்டி.
111	முனுசாமி கௌண்டர், பி.எம்.	கிருஷ்ணகிரி.
112	முனுசாமி, ரா.ரா.	மேல்மலையனூர்.
113	முனியாண்டி, ஏ.	நலக்கோட்டை [செ.வ.]
114	முனு. ஆதி	திருப்போளூர்.
115	முருகையன், புலவர் க.	திருவையாறு.

தரநிலை
எண்.

—தரப்பினர் பெயர்.

தொகுதி.

(1)	(2)	(3)
116	முருகையன், எஸ்.	கலசபாங்கம்.
117	முருகேசன், க.	பாலக்கோடு.
118	செஞ்சி முனுசாமி, வெ.	செஞ்சி.
119	முத்தையா, கே. கே.	கடலூர்.
120	முத்தையா, மு.	ஒப்பப்பிடாரம் (செ.வ.)
121	முத்துலிங்கம், எஸ்.	வந்தவாசி (செ.வ.)
122	முத்துசாமி, பா. கசி.	பெண்ணகரம்.
123	முத்துசாமி, மா. (அமைச்சர்)	நாமக்கல்.
124	முத்துச்செல்வன், பு.செ.	முசிரி.
125	நாச்சிமுத்து, நா.	ஒட்டன்சத்திரம்.
126	நாகலிங்கம், பா.	பொன்னேரி (செ.வ.)
127	நாகசுந்தரம், ஆர்.	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
128	நல்லசிவன், க. ர.	மொடக்குறிச்சி.
129	நல்லசாமி, தோ. மு.	கரூர்.
130	நஞ்சன், சி.	கடலூர் (செ.வ.)
131	நரசிம்மன், ஏ. சி.	ஆரணி.
132	நாராயணன், இரா.	வரசூர்.
133	நடராசன், மு. க. து.	லால்குடி.
134	நடராஜன், ஜி.	கார்பாடி.
135	நடராசன், ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
136	நெடுஞ்செழியன், இரா. (அமைச்சர்)	திருவல்லிக்கேணி
	பேரவை முன்னவர்)	(சென்னை மாநகரம்).
137	பச்சையப்பன், எஸ். பி.	சங்கராபுரம்.
138	பத்மாவதி, திருமதி, ஜி.	முகையூர்.
139	பழனி, சி.	ஓமலூர் (செ.வ.)
140	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	தாராபுரம் (செ.வ.)
141	பழனிவேல் ராஜன்	தேனி.
142	பன்னீர்செல்வம், எம்.	ஆம்பூர் (செ.வ.)
143	பரமசிவம் பி. என்.	பொங்கலூர்.
144	பரமசிவம், எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி.
145	பரிசுத்த நாடார், ஏ. ஓய். எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
146	பட்டாபி நாயுடு, எ.	காவேரிப்பட்டணம்.
147	பீர் முஹம்மது, ஹாஜி. ம. மு.	மேலப்பாளையம்.
148	பெரியசாமி, பெ.	ராசிபுரம்.
149	பெருமாள், ஏ. ஆர்.	கரியாப்பட்டி.
150	பொன்னம்பலம், புலவர் பொ.	திருமயம்.
151	பொன்னப்ப நாடார், ஆர்.	விளவங்கோடு.
152	பொன்னுமலை, தி.	பனமரத்துப்பட்டி.
153	இராஜா, ஏ. எம்.	பலானி.
154	ராசகோபால், க. மு.	உத்திரமேரூர்.
155	ராஜமன்னார், எஸ். ஏ.	வாணியம்பாடி.
156	இராசாங்கம், மா.	கம்பம்.
157	ராஜாங்கம், என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)

தொடர்
எண்.

2. நுபினர் பெயர்

தொகுதி.

(1)	(2)	(3)
158	ராஜவேலு, டி. ஏ.	திருச்செங்கோடு.
159	ராமச்சந்திர துரை, ரா.	கந்தர்வக்கோட்டை.
160	இராமச்சந்திரன், க. ந.	ஆண்டிமடம்.
161	ராமச்சந்திரன், எம். ஜி.	பரங்கிமலை.
162	இராமச்சந்திரன், எஸ்.	பண்ணாட்டி.
163	ராமலிங்கம், எஸ்.	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.)
164	இராமமூர்த்தி, க.	திண்டிவனம்.
165	இராமன், மு.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
166	இராமன், ஓ. பி. (அமைச்சர்)	மேலூர்-தெற்கு (செ.வ.)
167	இராமராசன், வ.க.	பவானிசாகர் (செ.வ.)
168	இராமசாமி, இ.	வால்பாறை (செ.வ.)
169	ராமசாமி கவுண்டர், கே.எம்.	கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
170	ராமசாமி, எஸ்.ஜே.	அரக்கோணம்.
171	இராசு, ஜே.எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
172	இரத்தினசபாபதி, மு.	வினாத்திசூழம்.
173	ரெத்தினதேவர், ரா.	முதுகுளத்தூர்.
174	சாதிக் பாட்சா, எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பிட்டை.
175	சகாதேவக் கண்டர், கே.	தண்டராம்பட்டு.
176	சாமிநாதன், கே. என்.	வெள்ளக்கோயில்.
177	சங்கரய்யா, என்.	மதுரை—மேற்கு.
178	சந்தானம், பி.எஸ்.	செங்கம் (செ.வ.)
179	சாரதி, மா.பா.	வேலூர்.
180	சத்தியவாணிமுத்து, டாக்டர் (திருமதி)	பெரம்பூர் (செ.வ.)
	(அமைச்சர்).	(சென்னை மாநகரம்)
181	சீனிவாச நாயக்கர், ஆர்.	சாத்தூர்.
182	சீனிவாசன், பெ.	விருதுநகர்.
183	செல்லக் கவுண்டர், அ.	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.)
184	சேனாபதி, அ.	காங்கேயம்.
185	சேகராமன், சி.	சிவகங்கை.
186	சண்முகம், எம்.	விழுப்புரம்.
187	சண்முகசுந்தரம், அ.ப.	பொள்ளாச்சி.
188	சிறைமீட்டான், தொ.க.	பரமக்குடி (செ.வ.).
189	சிவஞானம், ம. பொ.	தியாகராயநகர் (சென்னை மாநகரம்.)
190	சிவபெருமாள், க.ந.	ஆத்தூர்.
191	சிவசாமி, மு.ச.	தூத்துக்குடி.
192	சிவசுப்பிரமணியன், எஸ்.	காட்டுமன்றர் கோயில் (செ.வ.)
193	சோமசுந்தரம், ந.	வள்ளக்கைமான் (செ.வ.)
194	சௌந்தரபாண்டியன், நர.	ராதாபுரம்.
195	சௌந்தரபாண்டியன், பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
196	சௌந்தரராஜ மூப்பனார், இரா.	பாபநாசம்.
197	சுந்தர பாரதி, செளடி எஸ்.	அருப்புக்கோட்டை.
198	சீனிவாசன், சு.	போடிநாயக்கனூர்.

தொடர்
எண்.

உறுப்பினர் பெயர்.

தொகுதி.

(1)	(2)	(3)
199	சுவாரெஸ், திருமதி எ. ..	நியமன உறுப்பினர்.
200	சப்பராஜா, எ.அ. ..	இராஜபாளையம்.
201	சப்பையா, ஆ.கு. ..	கோட்டூர் (செ.வ.)
202	சப்பையா, கே. வி. (அமைச்சர்)	ஆலங்குடி.
203	சப்பையா முதலியார், எ.ஆர்.	கடையநல்லூர்.
204	சப்பிரமணியம், அ.லெ. ..	திருநெல்வேலி.
205	சப்பிரமணிய கவுண்டர், எம்.	தர்மபுரி.
206	சப்பிரமணியம், இ.எம். ..	திருக்கோவிலூர்.
207	சுரேந்திரன், எம். ..	மேட்டூர்.
208	சுவாமிநாத உடையார், த.சி.	மன்னார்குடி.
209	சுவாமிநாதன், வை. ..	திருவெறும்பூர்.
210	தம்பி நாயக்கர், பா. ..	வடமதுரை.
211	தங்கப்பன், டி. ..	இராமநாதபுரம்.
212	தவமணி தேவர், வி. ..	சேட்பட்டி.
213	தீர்த்தகிரி, ந. ..	ஹூரூர் (செ.வ.)
214	தீர்த்தகிரி கவுண்டர், தி. ..	ஊத்தங்கரை.
215	திம்மராய கவுண்டர், தி. சி. ..	நாட்காம்பள்ளி.
216	திப்பையா, டி.டி.எஸ். ..	மேட்டுப்பாளையம்.
217	வடிவேலு, எஸ்.கே. ..	தொட்டியம்.
218	வரதராஜன், என். ..	வேடசந்தூர்.
219	வேதாசலம், மு. ..	வண்ணாரப்பேட்டை. (சென்னை மாநகரம்)
220	வீரமணி, சி. ..	சங்கரி (செ.வ.)
221	வீராசாமி, ந. ..	ஆர்க்காடு.
222	வேல்ப்பன், சி. வே. ..	கபிலமலை.
223	வெள்ளத்துரை, எ. ..	வாசுதேவநல்லூர்.
224	வேலுசாமி, பி. ..	சிங்காநல்லூர்.
225	வெங்கடாசல தேவர், பெ. ..	வேதாரண்யம்.
226	வெங்கடசாமி, பி. ..	ஹோசூர்.
227	வேழவேந்தன், கா. (அமைச்சர்)	கும்மிடிப்பூண்டி.
228	விஜய ரகுநாத தொண்டமான், மா.ஆர்.	புதுக்கோட்டை.
229	விஜயராஜ், தா. ..	திருவண்ணாமலை.
230	வினாயகம், கே. ..	திருத்தணி.
231	விசுவநாதன், செ. கோ. ..	செங்கற்பட்டு.
232	வில்லியம், எம். ..	கிள்ளியூர்.
233	வெற்றிடம் ..	பெருந்துறை
234	வெற்றிடம் ..	கொளச்சல்
235	வெற்றிடம் ..	சேரன்மகாதேவி.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர்
எண்.

பெயர்.

(1)	(2)
1	திரு. என். வி. நடராசன் .. அமைச்சர்.
2	திரு. ப. உ. சண்முகம் .. அமைச்சர்
3	திரு. எஸ். கோவிந்த சாமிநாதன் .. தலைமை வழக்கறிஞர்



தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1970 மார்ச் 4.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 184, 190, 191 ஆகிய எண்கள் உள்ள வினாக்கள் பிறகு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். வினா எண் 192 இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

பள்ளிகளுக்கு வானொலிப்பெட்டி வழங்கல்

* 192 வினா.—திரு. டி. மார்டின் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் உள்ள எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் ரேடியோ வைக்கும் செயல்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் தற்சமயம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இம் மாநிலத்திலுள்ள 2,498 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 1,318 பள்ளிகள் தங்களது செர்ந்தச் செலவிலேயே வானொலிப் பெட்டி வாங்கியுள்ளன. எஞ்சியுள்ள 1,180 பள்ளிகளுக்காக அரசுச் செலவில் வானொலிப்பெட்டி வழங்குவது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர் சார், மாநிலத்தில் இன்னும் சில உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் இந்தவிதமாக வானொலிப் பெட்டிகள் வைக்கப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மாநிலத்திலுள்ள எல்லா ஆரம்பப் பாடசாலைகளிலும் இதுபோன்று வானொலிப் பெட்டிகளை வைத்து அந்தப் பள்ளிகளிலுள்ள படிப்புத் திறனை அதிகப்படுத்தும் நோக்கம் அரசுக்கு இருக்கிறதா? அத்தகைய திட்டம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறதா? இருந்தால், அது எப்பொழுது செயல்முறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் எல்லா உயர்நிலைப்பள்ளிகளிலும் வானொலிப்பெட்டிகளை வைத்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு வாய்ப்பும் வசதியும் பொருளும் கிடைக்குமானால், துவக்கப்பள்ளிகளைப்பற்றி நாம் யோசிக்கலாம்.

[1970 மார்ச் 4]

திரு. கே. வினாயகம் : வாடுவெலிப் பெட்டிகள் வைத்திருக்கிற உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் மாணவர்களுக்குக் கல்விபற்றிய நிகழ்ச்சிகள் ஒலிபரப்பப்படுகின்றன. கல்வி ஒலிபரப்பு நேரங்களில் எல்லாப் பள்ளிகளும் வேலை செய்கின்றன. அதனால் மாணவர்கள் வாடுவெலிப்பெட்டியருகில் வந்து நிகழ்ச்சிகளைக் கேட்பதற்கோ, அல்லது நிகழ்ச்சிகளில் பங்குகொள்வதற்கோ வாய்ப்பு இல்லை. வெறும் வாடுவெலிப் பெட்டி இருக்கிறதே தவிர, அது எந்தக் காரணத்திற்காக உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் வைக்கப்பட்டதோ அதற்காக அது பயன்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த வாடுவெலிப் பெட்டியைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று ஆணைதான் எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் இடப்பட்டிருக்கின்றது. இப்பொழுது வாடுவெலிக்கூடத்தாரின் ஒத்துழைப்பின் பேரில், கணக்கு, வரலாறு போன்ற பாடங்கள்கூட குறிப்பிட்ட நேரத்தில் ஒலிபரப்பப்படுகின்றன. அந்தச் செய்தி எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் அறிவிக்கப்படுகின்றன. குறிப்பிட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்குரிய பாடங்கள் வாடுவெலியில் ஒலிபரப்பப்படும்போது அந்தந்தப் பள்ளிக்கூட மாணவர்கள் அங்குள்ள வாடுவெலிப் பெட்டியின்மூலம் அந்நிகழ்ச்சியைக் கேட்பதற்கேற்ற வகையில் 'பிரியட்' ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்றுகூட ஒரு யோசனை கல்வி நிலையங்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது பயன்படுத்தப்படாமலிருக்குமானால், பயன் படுத்திக் கொள்ளுவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் வாடுவெலிப் பெட்டியை எந்த எந்த நேரத்தில் பயன்படுத்த வேண்டும், எந்த எந்த நேரத்தில் பயன்படுத்தக்கூடாது என்பதற்கான விதிமுறை ஏதாவது இதுவரை ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையென்றால், இனிமேலாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அப்படிச் செய்வதாக இருந்தால், பாடங்கள் போதிக்கின்ற நேரத்தில் ஆசிரியர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடைஞ்சல் இல்லாத முறையில் வழி வகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த நேரத்தில் கல்வி ஒலிபரப்பு நிகழ்ச்சிகள் வைக்கப்படுகின்றன என்பதற்கான குறிப்பு வாடுவெலி நிலையத்தாருடைய ஒத்துழைப்புடன் அந்தந்தப் பள்ளிக்கூடத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படுகிறது. ஆறு முதல் 11 வகுப்புகளுக்குரிய பாடங்கள் மாநிலத்தில் இருக்கும். தக்க திறமை வாய்ந்த ஆசிரியர்கள் மூலமாக வாடுவெலியில் ஒலிபரப்பப்படுகின்றன. வகுப்புக்குரிய பாடங்கள் பள்ளி நேரத்திலேயே மாணவர்கள் கேட்கத்தக்க அளவிற்கு வாடுவெலியில் ஒலிபரப்பப்படுகின்றன. பொதுவான நிகழ்ச்சிகள் இடைவேளையின்போது கேட்கத்தக்க அளவிற்கு ஒலிபரப்பப்படுகின்றன. காலை 9 மணிக்கு முன்போ அல்லது மாலை 4½ மணிக்கு

1970 மார்ச் 4]

அப்பாலோ மாணவர்களுக்குரிய கல்வி ஒலிபரப்புகள் வைக்கப் படுவதற்கில்லை. ஆக, இடை வேளையின்போது பொதுவாக வைக்கப்படுகிற வாடுவெலி நிகழ்ச்சிகளும், குறிப்பிட்ட வகுப்புகளுக்குரிய பாடங்களும் எந்தெந்த நேரத்தில் ஒலிபரப்பப் பட்டவேண்டும் என்று குறித்துக் கொடுக்கப்பட்டு, அந்த நேரத்தில் வைக்கப்படுகின்றன.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, வாடுவெலியின் மூலம் கல்வி போதிப்பது உலகத்தில் சிறந்த முறை என்று ஏற்றுக் கொண்டு வளர்ந்து வருகிறது. ஆனால், இன்று தமிழகத்தில் மதியம் 12 அல்லது இரண்டு மணிக்கு அது ஒலிபரப்பப்படுவதால் அவ்வளவு பயனுள்ளதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அதைக் காலை 11 மணியிலிருந்து 12 மணி வரைக்குமோ அல்லது மாலை 3 மணியிலிருந்து 4 மணி வரைக்குமோ வைக்கலாமா என்பதைக் குறித்து வாடுவெலி நிலையத்தாரோடு அரசு தொடர்பு கொண்டு, வகுப்புகளுக்குரிய கல்வி ஒலிபரப்பு நேரத்தை மாற்றியமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா? மற்றும், கல்வி போதனை நடைபெறுகிறபோது 15 நிமிஷ வகுப்புகளைப் பாதிக்காமல், தனிக் கூடத்தில் வாடுவெலி நிகழ்ச்சிகளை வைக்கும் முறையில் அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன். பொதுவான நிகழ்ச்சிகள் தான் இடைவேளையில் வைக்கப்படுகின்றன. வகுப்பு நேரங்களின் போதுதான் சில குறிப்பிட்ட வகுப்புகளுக்குரிய பாடங்கள் ஒலிபரப்பப்படுகின்றன. அந்தக் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அந்த வகுப்பு மாணவர்கள் மட்டும் கேட்டுப் பயன் பெறுவதற்கேற்ற முறையில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் விடை அளிக்கும்போது, இன்னும் 1,130 பள்ளிகளில் வாடுவெலிப் பெட்டிகள் வைக்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்தார்கள். நம் முடைய கல்வித்துறை இயக்குநர் மூலமாக அந்தப் பள்ளிகளின் தலைமையாசிரியர்களுக்கெல்லாம் தாக்கீது அனுப்பி, ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள், மூன்று அல்லது நான்கு மாதங்களுக்குள், வாடுவெலிப் பெட்டி வைக்கப்படவேண்டும் என்று கெடு நிர்ணயிப்பதற்கு அரசு ஒரு முன் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 1,318 பள்ளிகளிலேகூட, அந்த வாடுவெலிப் பெட்டிகள் சொந்தச் செலவில்தான் வாங்கி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அடியோ—விஷுவல் லிபிஸ் என்று பள்ளிகளில் திட்டப்பட்டு, 300-லிருந்து 700 ரூபாய் விலைக்குள் இருக்கிற பல்வேறு தரப்பட்ட வாடுவெலிப் பெட்டிகள் அந்தந்தப் பள்ளிகளுக்கேற்றபடி வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் மற்ற பள்ளிகளிலும் வைக்கப்பட வேண்டும் என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளிச் சீரமைப்பு மாநாடுகள் நடத்துவதன்மூலமாகப் பல நன்கொடைகள் வழங்கப்படுகின்றன. அந்த வகையில் வாடுவெலிப் பெட்டிகளும் பல பள்ளி

[1970 மார்ச் 4]

களுக்கு வழங்கி வருகிறார்கள். அந்த முறையிலும் வானொலிப் பெட்டிகள் வழங்குவதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகின்றன. எந்த வசதியும் இல்லாதிருக்கிற உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்கு அரசாங்கமே ஏதாவது செய்யலாமா என்பதும் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. இல. பலராமன் : தற்போது வானொலியின் மூலமாக ஆபாச சினிமாப் பாடல்கள் ஒலிபரப்பப்படுகின்றனவே அந்தப் பாடல்களைப் பள்ளிகளில் ஒலிபரப்பாமலிருக்கவும், மாணவர்கள் அதைக் கேட்காமலிருக்கவும் அரசாங்கம் ஏதாவது உத்தரவிட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பள்ளிகளில் கல்விபற்றிய ஒலிபரப்புகள்தான் மாணவர்கள் கேட்பதற்கென்று வைக்கப்படுகின்றன. மாணவர்களுக்குப் பயன்படுகிற ப்ரொக்ராம்தான் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் அங்கு வைக்கப்படுகின்றன. மாணவர்கள் வீட்டில் சென்று திரைப்படப் பாடல் முதலியவற்றைக் கேட்பார்களானால் அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கில்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, பள்ளி வகுப்பு நேரங்களில் வானொலிப் பெட்டி பயன்படுத்தப்படுவதில்லை. பள்ளிக் கூட்டம் விட்டதற்குப் பிறகு மாணவர்கள் வீட்டுக்குச் சென்றுவிடுகிறார்கள். அந்த இடைநேரத்தில்தான் நல்ல கலை நிகழ்ச்சிகள், அரசியல் தலைவர்களின் பேச்சுகள் முதலியவையெல்லாம் வருகின்றன. எனவே, வானொலிப் பெட்டி வைப்பதோடு கூட, டேப் ரிகார்டர் வைத்து, அதையெல்லாம் பதிவுசெய்து மாணவர்களுக்குப் போட்டு காட்டினால் நலமாக இருக்கும். ஆகவே டேப் ரிகார்டு வைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சில பள்ளிக்கூடங்களில் டேப் ரிகார்டர்கள் இருக்கின்றன. முக்கிய மரண சொற்பொழிவுகள் முக்கியமான நிகழ்ச்சிகள் டேப் ரிகார்டு செய்யப்பட்டு, மாணவர்களுக்கு அதைப் பயன்படுத்தும் முயற்சியும் சில பள்ளிகளில் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. வானொலிப் பெட்டி வைக்கவேண்டும் என்ற முயற்சிதான் இன்னும் சில பள்ளிகளில் இல்லாமல் இருக்கிறது. அந்த முயற்சியைத்தான் நாம் மேற்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. டி. மார்ட்டின் : ஸ்பீக்கர் சார், சென்னையில் அநேக தொழிலாளர்களும், சிறு சிறு வியாபாரம் செய்கின்றவர்களும் ட்ரான்ஸிஸ்டர் ரேடியோ கையில் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பள்ளி அசிரியர்கள் ட்ரான்ஸிஸ்டர்கள் வைத்துக்கொள்ள முடியாமலிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ட்ரான்ஸிஸ்டர் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டுமென்று அரசாங்கத்திடம் முன்பணம், கடன் கோரினால், அது வழங்கப்படுமா? அசிரியர்கள் ட்ரான்ஸிஸ்டர் வாங்கிக்கொள்ளுவதற்கு அரசாங்கம் முன்பணம் கொடுத்து உதவும் திட்டத்தை அரசு அமலுக்குக் கொண்டுவருமா?

1970 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது ஆசிரியர்கள் தங்களுக்கு ட்ரான்ஸிஸ்டர் வேண்டும் என்பதற்காகக் கடன் கோரினால் அது கொடுக்கப்பட வேண்டுமா என்பது பரிசீலிக்கப்படவேண்டிய ஒன்றாகும். ஏனென்றால், மற்ற பிரச்சினைகளுக்கே கடன் கொடுக்க முடியாதிருக்கும்போது, ட்ரான்ஸிஸ்டர் வாங்கக் கடன் கொடுக்கும் அத்தகைய சூழ்நிலை அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்படாது. ஆனால், பள்ளிகளுக்கு வாடொலிப்பெட்டி வாங்கிக் தருவதுதான் இப்பொழுது பிரச்சினையாக இருக்கிறது. அதில்தான் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

திரு. ராஜகுமார் விஜய ரகுநாத தொண்டமான் : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரம் இல்லாத பள்ளிக்கூடங்கள் அநேகம் இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் வாடொலிப்பெட்டி வைத்துக்கொள்ள என்ன வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வசதி இல்லாத பள்ளிக்கூடங்களில் பாட்டரி ஸெட் வைத்துக்கொண்டு, அதனைப் பயன்படுத்தி வாடொலிப் பெட்டியை இயக்குகிறார்கள்.

Separate Director for Elementary Education

* 193 Q.—THIRU T. MARTIN : Will the Hon. Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) whether there is any proposal under consideration of the Government to appoint a separate Director to be incharge of Elementary Education in Tamil Nadu; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், டைரக்டர் ஆப் செகண்டரி எஜுகேஷன் என்ற ஒரு அலுவலர் எல்லா வேலைகளையும் கவனிக்கவேண்டிய நிலை இருக்கிற காரணத்தினால், சாதாரணமாக பள்ளிகளில் டீச்சர்ஸ் போஸ்டு சாங்ஷன் பண்ணுவதுகூட காலாகாலத்தில் நடைபெறாமல் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. எனவே, வேலையில் தேக்கம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அதைக் கருத்திற் கொண்டு, ஏராளமான ஆரம்பப் பாடசாலைகள் இருக்கிற காரணத்தினால், அவற்றுற்றென்று தனியாக ஒரு டைரக்டர் போடுகிற செயற்குறிப்பு பற்றி இனிமேலாவது அரசு பரிசீலிக்க முன்வருமா என்று அறிய ஆசிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : எல்லா கல்வித் துறைகளும் ஒரு காலத்தில் ஒரே இயக்குநர் கீழே இருந்தன. அதற்குப் பிறகு தொழில் நுட்பக் கல்விக்கென்று ஒரு தனி இயக்குநர் ஏற்பட்டது. 1965-ம் ஆண்டில் கல்லூரிக் கல்வி ஒரு தனி

[1970 மார்ச் 4]

இயக்குநரின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டது. இப்பொழுது துவக்கப் பள்ளிக் கல்வி, உயர்நிலைப்பள்ளிக் கல்வி இரண்டுமே ஒரே இயக்குநரின் கீழே இருந்து வருகிறது. அவர்களுக்குக் கீழே தனித் தனி துணை இயக்குநர்கள் இருந்துகொண்டு வருகிறார்கள். ஒவ்வொரு துறைக்கும் தனியாக ஒரு இயக்குநர் இருந்தால், நிர்வாகத்தில் சில சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. மேலும் இந்தப் பள்ளிகளைக் கவனிப்பதற்காக ஆங்காங்கு மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி ஒருவர் தான் இருந்து வருகிறார். அப்படிப்பட்ட ஒரு கல்வி அதிகாரி இரண்டு இயக்குநர்களின் கீழே இருந்து வேலை செய்வது இயலாது. ஆகவேதான், ஒரே இயக்குநர் இருந்து, துணை இயக்குநர் தனித்தனியாகப் பிரித்துப் போடப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், துவக்கப் பள்ளி, உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் பணிகள் பெரும்பாலும் உள்ளாட்சித் துறையினால் கவனிக்கப்படுகின்றன. அதோடு சேர்ந்து பணியாற்றும் பள்ளிகள் ஒரே கல்வி இயக்குநரின் கீழ் இருந்தால்தான் நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெறும். துவக்கப் பள்ளிகளுக்கு என்று தனியாக ஒரு இயக்குநர் இருந்தால் சிரமம் ஏற்படும் என்று கருதித்தான், அது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : துவக்கப்பள்ளிகளில் படிக்கக் கூடிய அவ்வளவு பேர்களும் குழந்தைகள். குழந்தை உள்ளம் படைத்தவர்கள் தாய்மார்கள். ஆகவே, இந்தத் துவக்கப் பள்ளிகளில் ஐந்தாவது வகுப்புகள் வரையில் ஆசிரியையாகையே நியமிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தொடக்கக் கல்விக்காகத் தனி இயக்குநர் நியமிப்பது பற்றிய கேள்வி இது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மூலக் கேள்விக்கும் துணைக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை. நேற்று இதைப்பற்றிக் கேட்ட கேள்விக்கு விடையிறுத்தேன். இப்பொழுதே இதற்காக ஆசிரியர்களாகப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படாமல் பல பேர்கள் வெளியிலே இருக்கிறார்கள். ஆகவே, வேறு துறையில் ஆண்களான அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் வரையில், வேலை வாய்ப்பு இல்லாத தன்மையில், மகளிர்க்கு என்று தனியாக இந்தத் துறையை ஒதுக்குவது முழுவதும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை. பெரும்பாலான பெண்கள்-துவக்கப் பள்ளிகளில் பெண்கள்தான் ஆசிரியையர்களாக இருந்து வருகிறார்கள். ஆண்கள்-துவக்கப் பள்ளிகளிலும் சில இடங்களில் பெண்கள் பணிபுரிகிறார்கள். மொத்தத்தில் பார்க்கும்பொழுது பெண்கள் அதிகமாகத்தான் இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தற்பொழுது இந்த ஒரே இயக்குநருக்கு 'அட்வைசர் டு தி செக்ரடரி' என்ற பதவியைக் கொடுத்து வைத்திருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது

1970 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைக் கேள்வி, மூலக் கேள்வியை ஒட்டி வரட்டும். இது தொடக்கக் கல்வியைக் கவனிக்கத் தனி இயக்குநர் நியமிப்பதுபற்றிய கேள்வி.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அதோடு இதுவும் வரும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனி இயக்குநர் நியமிப்பது பற்றித் துணைக் கேள்வி போடுங்கள்.

THIRU K.VINAYAKAM: Sir, was there a representation from the department concerned that the workload as a result of clubbing together the posts of Director of High School Education and the Director of Elementary Education was too much for one individual, was there a proposal to that effect and was it considered by the Government at the Secretariat level and then rejected?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைப்பற்றி குறிப்பு எதுவும் வந்ததாக இங்கே தகவல் இல்லை. ஆனால், ஒரு இயக்குநர் மேற்பார்வையிடுகிறார். தனித் தனியாக இணை இயக்குநர் இருக்கிறார். அவருக்குக் கீழே துணை இயக்குநர் இருக்கிறார். துவக்கப் பள்ளிகளைக் கவனிப்பதற்கு ஒரு துணை இயக்குநர், ஒரு இணை இயக்குநர் பணி புரிகிறார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப்பற்றிக் கவனிப்பதற்கும் தனியாகப் பிரித்து ஒரு இணை இயக்குநர், துணை இயக்குநர் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினைகளைப்பற்றி முழுவதும் ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தனித் தனியாகத் துணை இயக்குநர், இணை இயக்குநர் இருக்கிறார்கள். முக்கியமான பணிகள் பற்றியும், முக்கியமான செயல்கள் பற்றியும் தான் இயக்குநரின் கவனத்திற்கு வருவதால், ஒரே இயக்குநர் இருந்து முழுவதையும் கவனித்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பாக அமைகிறது.

இராமநாதபுரம் நூலக ஆணைக்குழுவின் கிளை நூலகங்கள்

* 194 வினா—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) இராமநாதபுரம் நூலக ஆணைக்குழுவின் கிளை நூலகங்கள் பல, பணமில்லாமையால் மூடப்பட இருக்கின்றனவா?

(இ) ஆம் என்றால், விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மட்டுமல்லாமல், மதுரை மாவட்டத்திலும் பல நூலகங்களிலே இப்பொழுதெல்லாம் பத்திரிகைகள், வார ஏடுகள் எல்லாம் சரியாக வருவதில்லை. நிதிநிலைப் பற்றாக்குறையினால் இந்த நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இதற்கு அதிகப்படியாக

[1970 மார்ச் 4]

நிதியை அனுமதித்து, முன்போல பல பத்திரிகைகளையும், வார ஏடுகளையும் இந்த நூலகங்கள் வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நிதிநிலைப் பற்றாக்குறை பல மாவட்ட நூலக ஆணைக் குழுக்களிடம் இருந்து வருகிறது. அதற்குக் காரணம், அங்கே செஸ் சரியாக வசூல் ஆவதில்லை. வசூல் ஆனதை சரியாகத் தருவதில்லை. ஆணைக் குழுவும் முயற்சி செய்து வாங்குவதில்லை. இதனால்தான் நிதிப் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது. மூன்று காசாக இருக்கிற செஸ்ஸை ஆறு காசாக உயர்த்தவேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். எவ்வளவு செஸ் வசூல் ஆகிறதோ அதற்கு ஈடாக அரசாங்கமும் மானியம் தரவேண்டும். இதனால் ஆங்காங்கு நிதித் தட்டுப்பாடு இருந்து வருகிறது. ஆகவே, கூடுமானவரையில் சிக்கனமான முறையைக் கையாளவேண்டும், புத்தகங்கள், ஏடுகள் வாங்குவதிலே சிக்கனம் காட்டாமல், வேறு வகையில் நிர்வாகத்தில் சிக்கனம் காட்ட வேண்டும் என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. உள்ளாட்சி மன்றங்கள் செலுத்தவேண்டிய அத்தகைய செஸ்ஸை செலுத்தவேண்டும் என்பதற்கான நடவடிக்கைகளையும் அரசாங்கம் எடுத்து வருகிறது. எவ்வளவு செஸ் தொகை வசூலாகிறதோ அவ்வளவுக்கு ஈடாக அரசாங்கம் மானியம் வழங்கவேண்டும். இராமநாதபுரத்தைப் பொறுத்தவரையிலே பிக்ஸட் டெபாசிட்டில் ரூ. 3 லட்சம் சில்லரையை முடக்கி வைத்துவிட்டு, நிர்வாகச் செலவிற்கே கஷ்டப் படுகிறார்கள். விரைவிலே பிக்சட் டெபாசிட்டிலிருந்து பணத்தை எடுத்துப் பயன்படுத்த முயற்சி செய்யவேண்டும் என்று அவர்களுக்கு யோசனை கூறப்பட்டிருக்கிறது.

THEIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, in many libraries run by Local Library Authorities, books and newspapers are not supplied properly; especially books in minority languages are not at all supplied, even when we request the concerned officers. They say that they have no funds. Libraries are very important to educate the people. May I request the Hon. Minister to bestow his special attention about the supply of adequate number of books in minority languages?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நிதிப் பற்றாக்குறையின் காரணமாகத் தேவைப்படுகிற நூல்கள் அத்தனையும் வாங்குவதற்கு வாய்ப்பு, வசதி ஏற்படவில்லை என்ற கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிறுபான்மையோருக்குப் பயன்படும் புத்தகங்களை வாங்கக்கூடாது என்ற உத்தரவு ஒன்று மில்லை. எந்தெந்தப் பகுதிகளில் தேவைப்படுகின்றனவோ அங்கே அத்தகைய புத்தகங்களை வாங்கிவைப்பதற்கு ஆணைக் குழுவினர் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்கள் ஆணைக் குழுவினரிடம் இதைப்பற்றி விண்ணப்பித்தால், தேவையை அறிந்து, ஆங்காங்கு அதற்கேற்ற நூல்கள் வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்கள்.

1970 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இராமநாதபுரம் கிளை நூலகங்களைப் பற்றிய கேள்வி இது. அதையொட்டித் துணைக் கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : மாவட்ட நூலக ஆணைக் குழுவிற்கு இப்பொழுது கிடைத்துவருகிற, உள்ளாட்சி மன்றங்களின் மூலம் வசூலாகிற செஸ் வருவாயைத் தவிர, வேறு எந்த வருவாயும் இல்லாத காரணத்தினால் பல இடங்களில் செம்மையாக இயங்க முடியவில்லை. அரசாங்கம் தருகிற தொகையை, ஒரு பங்கு மானியமாகத் தருகிற தொகையை, இரண்டு பங்காகக் கூட்டித் தருவதற்கு உத்தேசம் எதுவும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நிதிப்பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்பதை அரசு உணர்கிறது. ஆகவே, நடைமுறையில் நிதி வசதியை எப்படிப் பெருக்கலாம் என்பது பற்றி அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. அதைப் பெருக்குவதற்கு செஸ்ஸை உயர்த்தவேண்டும் என்றால், சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தையே மாற்றவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. இவைகளெல்லாம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. பின்னால் அது பற்றி முடிவு எடுத்து, நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : நூலகங்களில் பற்றாக்குறை இருக்கிறது உண்மையானால், தேசிய நன்மையை உத்தேசித்து, தேசத்தின் தலைவர்கள் எழுதிய புத்தகங்களையும், இந்திய ஆராய்ச்சியாளர்கள் எழுதிய புத்தகங்களையும் அதிகமாக இந்த நூலகங்களில் வைப்பதற்கு வழிவகை செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தந்த மாவட்ட நூலக ஆணைக்குழுவினர் சிறந்த புத்தகங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து, அந்தந்த நூலகங்களுக்கு அனுப்புகின்ற அத்தகைய புத்தகங்களை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே பலரும் ஈடுபட்டிருக்கிற காரணத்தினாலே, அரசாங்க அதிகாரிகள், உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் ஆகியோர் ஈடுபட்டிருக்கிற காரணத்தினால், அதிலே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய கருத்துக்களைப் பல பேரும் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே ஆங்காங்கு புத்தகங்கள் வாங்கி வைக்கப்படுகின்றன.

திரு. க. மு. ராசகோபால் : தற்பொழுது 5,000 மக்கள் தொகை கொண்ட ஊர்களில்தான் நூலகம் இருப்பதாக சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஊராட்சி மன்றங்கள் பெரும்பாலும் செஸ் வசூல் செய்வதால், சட்ட விதிமுறைகளை மாற்றி ஊராட்சி மன்றம் இருக்கிற ஒவ்வொரு ஊரிலும் ஒரு நூலகம் திறப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கிற நூலகங்களிலேயே புத்தகங்கள் வாங்கிப் பராமரிக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஊராட்சி

[1970 மார்ச் 4]

மன்றத்திலும் வைக்கவேண்டும் என்கிற யோசனை இப்பொழுது முடியாது. பின்னால் வசதிகள் வந்த பிறகு அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

Post of Director of Information

* 189 Q.—DR. H. V. HANDE, THIRU K. VINAYAKAM and THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. Chief Minister be pleased to state whether this Government has any proposal to revive the post of Director of Information ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

DR. H. V. HANDE : Sir, what are the reasons for the abolition of this post and when was it abolished? Also, are the Government aware of the fact that the public relationship vis-a-vis the State Government are suffering due to want of a proper publicity officer? Whenever the Government take a policy decision, that must be made known to the public by the issue of a Press hand-out. So, will not this Government revive this post or at least set up a machinery by which the Press will be issued with a hand-out and the public also will know what exactly is in the minds of the Government?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாவட்ட அளவில் மாவட்ட விளம்பர அதிகாரிகள் வைத்து இருந்ததை அப்படிப்பட்ட நிலையில் இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்றும், தலைமை அதிகாரி என்ற அளவில் மட்டும் வைத்து சீரமைப்புச் செய்யலாம் என்றும் தான் ஆரம்பத்தில் மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லும் விஷயங்களையும் கவனித்து சீரமைப்புச் செய்யும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறது.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், இந்த டைரக்டர் ஆப் பப்ளிகிடி என்கிற ஒரு போஸ்ட், முன்பு இருந்ததே அதை அரசாங்கக் கட்சிக் காரர்களுக்கு விளம்பரம் செய்கிறார்கள், அரசாங்கத்திற்கு இல்லை, என்கிற அடிப்படையில் அந்த போஸ்ட் அபாவிஷ் செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டதே. அதையே திரும்பவும் வைத்தால் இப்பொழுது இருக்கிற கட்சிக் காரர்களுக்கு விளம்பரம்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் குற்றச் சாட்டு சொல்லக் கூடாது.

திரு. கே. வினாயகம் : நான் காரணத்தைத்தான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிக்கேளுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, there was a feeling that this post was abolished because it was used by the then Party in power for propaganda purposes. Now, this Government can revive it and give publicity to their own party. It is in their own interest to do so. Why not they revive it?

1970 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : யார் அந்த இடத்தில் அமர்த்தப் பட்டாலும், அது மாண்புமிகு திரு. வினாயகம் சொன்னதுபோல், முன்பு அது கட்சிப்பிரசாரத்திற்கு என்று அவரே கருதினாலும், அப்படிப்பட்ட கட்சிப் பிரசாரத்திற்கு அல்ல, அரசுப் பிரசாரத்திற்குத்தான் இடம் தரப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : சார், ரெயில்வேயில் இருந்த கருணாநந்தம் என்பவர் பிரசார அதிகாரியாக நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறாரா? ஆம் எனில், அவருக்கு அந்தப் பதவிக்குத் தகுதி என்னென்ன என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பிரசாரம் செய்கிறவர் என்கிற தகுதி தான்.

THIRU T. MARTIN : Sir, Press Correspondents in Delhi are being given accreditation and they are treated as Government servants by the Central Government. So, may I request the Hon. Minister to state whether there is any proposal pending before the Government to give such accreditation to the Press Correspondents here and treat them as Government servants with regard to matters pertaining to the allotment of houses, etc.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அது பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிறது.

ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள்

* 190 வினா.—**திரு. ஏ. எம். இராஜா :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா : தமிழகத்தில் பணியாற்றுகின்ற ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகளில் தமிழ் எழுதப் படிக்கத் தெரியாதவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஒருவருமில்லை.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் இருக்கும் ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகளில் தமிழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனிக் கேள்வி போட்டால் விளக்கம் அளிக்கலாம்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் மொழி தெரியாத வேற்று மாநில அதிகாரிகளை தமிழகத்தில் ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகளாக நியமிக்க வேண்டாமென்று ஒரு கோரிக்கையை மத்திய சர்க்காருக்கு இந்த அரசு விடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எப்படி வேறு மாநிலத்திலுள்ளவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்களோ, அதே போலத் தமிழ் மாநிலத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளும் வேறு இடங்களுக்குச் சென்று அந்த மாநிலங்களில் பதவியில் இருக்கிறார்கள்.

[1970 மார்ச் 4]

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, ஐ.ஏ.எஸ். துறையில் தமிழகத்திலிருந்து செல்கிறவர்கள் தேர்வில் குறைந்து வருகிறார்கள் என்று சொல்லப் படுகிறதே, அதுபற்றி இந்த அரசு ஆலோசித்து மத்திய சர்க்காருக்குப் பரிந்துரைகள் கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதுபோன்ற புகார்கள் வந்தால் கவனிக்கப்படும்.

திரு. கே. வியாகம் : சார், தமிழைத் தாய் மொழியாகப் பெறாதவர்கள், ஐ. ஏ. எஸ். ஆபிசர்களாக தமிழகத்திற்கு வந்தால், தமிழில் எந்தத் தகுதி பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று ஏதாவது இருக்கிறதா? What is the standard? பத்திரிகை படிக்கத் தெரிந்தால், பேசினால் மாத்திரம் போதுமா? ஸ்டான்டர்ட், தகுதி என்ன வைத்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள், இன்னென்ன மாநிலங்களில் தங்களை நியமித்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்தவுடன், தங்கள் பயிற்சிக் காலத்திலேயே, முஸ்ஸோரியில் லாங்க்வேஜ் டெஸ்ட் எழுதுகிறார்கள். பின்னால், மாநிலத்திற்கு வந்த பிறகும் லாங்க்வேஜ் டெஸ்ட் எழுதுகிறார்கள். வந்த பிறகு எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தரம் அவர்களுக்கு வேண்டுமென்பவர்களுக்கு, அந்தத் தேர்ச்சியில் வெற்றிபெற்றவர்களுக்கு ரூ. 1000 தேர்ச்சிப் பரிசும் அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள் நியமிக்கப் படும்போது, மாநில சர்வீஸ்களிலிருந்து நியமிக்கும் விகிதாசாரம் அதிகப்படுத்தப் பட்டால், தமிழ் தெரிந்த அதிகாரிகள் வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதால், டெல்லி அரசை, விகிதாசாரத்தை அதிகப்படுத்த நம் அரசு கேட்டுக் கொள்ளுமா? மற்ற மாநில ஆமைச்சர்களும் இதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்பதால், இது தேசிய அபிவிருத்திக் கவுன்சிலிலோ அல்லது பிரதம மந்திரி கூட்டும் முதல் ஆமைச்சர் மாநாட்டிலோ வற்புறுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது மத்திய சர்க்காருடைய இலாகாக்களிலே பணியாற்றுகின்ற சீனியர் ஐ.ஏ.எஸ். என்கிற அதிகாரிகள் 40 சதவிகிதம் அனுப்பவேண்டும் என்கிற நிலை இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுகின்ற அந்த விஷயத்தையும் கவனத்தில் வைத்துப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் எவ்வளவு வெளி மாநிலத்தைச் சார்ந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள், வெளி மாநிலங்களில் தமிழ் மாநிலத்தைச் சார்ந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று அறியலாமா?

1970 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனியாகக் கேள்வி போட்டால் தான் அந்த விளக்கம் கொடுக்க முடியும்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தமிழ் நாட்டில் இருக்கக் கூடிய ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் எண்ணிக்கை குறைந்து விட்டது என்று சொல்லப்படுகிறதே. அதை அதிகரிக்க என்ன என்ன முயற்சிகள் அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதைப் பற்றித்தான் பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது என்று ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, தாய் மொழி தமிழ் இல்லாத அதிகாரிகள் தமிழ் நாட்டில் நியமிக்கப் படுகிறார்கள். தமிழை எழுதப்படிக்கக் கற்றுக் கொள்ள அவர்களுக்குத் தனிப் பட்ட சலுகைகள் பண்புரத்தில் கொடுக்கப் படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதைத்தான் நான் முன்பே சொன்னேன். எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தரத்திற்கு வருகிற தேர்வு எழுதி வெற்றி பெறுகிறவர்களுக்குத் தேர்ச்சிப் பரிசு ரூ. 1,000 அளிக்கப் படுகிறது.

Secretaries to Government.

* 191 Q.—**THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR and THIRU N. S. V. CHITHAN :** Will the Hon. Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Secretaries to Government are to meet the Chief Secretary to the Government on the first working day of every month; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) அலுவலக அலுவல்களைத் திறம்பட விரைந்து செயலாற்றுவதற்கும், நிர்வாகத்தை முனைப்பாக்கும் நோக்கத்திலும் அதன் திறனை மேம்படுத்துவதற்கும், பொதுவான விவாதத்திற்காக ஒவ்வொரு மாதமும் முதல் வேலை நாளன்று தலைமைச் செயலாளரைச் சந்திக்குமாறு அரசுச் செயலாளர்கள் அனைவரும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டனர். இது குறித்து முதற் கூட்டம், 2-1-70ல் நடந்தது.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, இம் மாதிரி ஒவ்வொரு மாதத்திலும் முதல் வேலை நாளில் சந்திப்பதால், ஆட்சி நல்ல முறையில் நடக்க, பேப்பர்கள் எல்லாம் தாமதம் இல்லாமல் உடனக்குடனே அனுப்பப் பட்டு முன்னேறிவருகிறதா? அதைப் பற்றி முதல் செக்ரடரி கவனித்துச் செய்கிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[1970 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவைகளையெல்லாம் கவனிக்கத்தான் இந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவர் அவர்களே, ஆளும் கட்சியினர் கொண்டுவரும் பிரச்சினைகளுக்கு மட்டும், ஏனைய பிரச்சினைகளைத் தள்ளி வைத்துவிட்டு, முதல் இடம் கொடுக்க வேண்டாம் என்று அரசு அலுவலர்களுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய அனுபவத்தில் அப்படி நடக்கவில்லை என்று உணர்ந்திருப்பார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், இம்மாதிரிக் கூட்டப் படும் கூட்டங்களில் பெண்டிங்கில் இருக்கும் பேப்பர்கள் சம்பந்தமாக ஆராய்ச்சி விவாதம், டிஸ்போஸல் செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நிர்வாகத்தை மேலும் முனைப்பாக, விரைவாகச் செய்ய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகின்ற அந்த விஷயங்களும் அதிலே, அடிக்கடி எடுத்துக் கூறப்பட்டு, விரைவாக்கப் படவேண்டிய அவசியம் சொல்லப் படுகிறது.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதேபோல மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அந்தந்த மாவட்டத் தலைநகரங்களில் சம்பந்தப்பட்ட தாசில்தார்களையும் மற்ற அதிகாரிகளையும் ஒவ்வொரு திங்கள் முதல் வேலைநாளன்று சந்திக்கின்ற வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அவர்களும் இதுபோல் செய்வதற்கு முயற்சிக்கலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM: Whereas it is highly conducive for the proper working of the departments of the Secretariat that the Secretaries should meet the Chief Secretary on the first working day of the month and whereas we also agree with that, is the Hon. Chief Minister aware of the fact that whenever we go into the rooms of the Secretaries of different departments during the interview hours (11-00 a.m. — 12-00 noon) we are always confronted with the reply that the Secretary has gone to the Chief Secretary's room, etc. We are always confronted with such a reply. They are not found in their rooms during interview hours. I do not mind other hours. But at least during interview hours they should be there. Will the Hon. Chief Minister take steps to prevent the Secretaries going about the Chief Secretary's room every often more than what is necessary?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப் போல, அவர்கள் எப்போதுமே தலைமைச் செயலாளர் அறையில் இருப்பதாகத் தகவல் வரவில்லை.

1970 மார்ச் 4]

எந்தச் செயலாளர்களை அணுகிச் செல்கிறார்களோ அவர்களை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அணுகிப் பேசுவதாக நான் அடிக்கடி கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 156, 157, 195, 196 ஆகியவை பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

அரிசன மாணவ விடுதிகளுக்கு பகுதிநேர சிற்றூசிரியர்கள்

* 197 வினா.—திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தாழ்த்தப்பட்டோர் நலத்துறையால் நடத்தப்பட்டு வரும் மாணவர் இல்லங்களில் அமர்த்தப்பட்டு இருக்கும் பகுதி நேரச் சிற்றூசிரியர்கள் எந்த அடிப்படையிலே நியமிக்கப்படுவார்கள் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஹரி ஜனங்களுக்காக அரசு விடுதிகளில் பகுதி நேரச் சிற்றூசிரியர்களை நியமிப்பது குறித்து கீழ்க்கண்ட நடைமுறை பின்பற்றப் படுகிறது:—

(1) பகுதி நேரச் சிற்றூசிரியர்கள், கீழ்க்கண்ட முறை வைப்பின் அடிப்படையில் தெரிந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்.

உயர்நிலைப் பள்ளி
மாணவர் விடுதிகள்.

கல்லூரி மாணவர்
விடுதிகள்.

(1)	(2)	(3)
முதல் முறைவைப்பு	அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி களில் பணியாற்றும் பி. டி. ஆசிரியர்கள்.	அரசுக் கல்லூரிப் பேராசிரியர்கள்.
இரண்டாவது முறை வைப்பு.	வாரிய உயர்நிலைப் பள்ளி களில் பணியாற்றும் பி. டி. ஆசிரியர்கள்.	அரசுக் கல்லூரி விரிவுரையாளர்கள், உதவி விரிவுரையாளர்கள்.
மூன்றாவது முறை வைப்பு.	மானியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் பி. டி. ஆசிரியர்கள்.	ஏனைய கல்லூரிகளில் பணிபுரியும் பேராசிரியர்கள்.
நான்காவது முறை வைப்பு.	ஏனையோர்.	ஏனைய கல்லூரிகளில் பணிபுரியும் விரிவுரையாளர்கள், உதவி விரிவுரையாளர்கள்.
ஐந்தாவது முறை வைப்பு.	..	ஏனையோர்.

(2) மாணவர் விடுதிகளைப் பொறுத்தவரையில், அனுபவமும், திறமையும் வாய்ந்த பி.டி., எல்.டி. ஆசிரியர்களை மாவட்ட நல்ல அதிகாரிகள் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகளுடன் கலந்தாலோசித்துத் தெரிந்தெடுக்க வேண்டும். மாணவியர் விடுதிகளைப் பொறுத்தவரையில், அந்த ஆசிரியர்களை, பெண்கள் பள்ளி நேடுநருடன் (மகளிர்) (Inspectress) கலந்தாலோசித்துத் தெரிந்தெடுக்க வேண்டும். கல்லூரி மாணவர்களின் விடுதிகளைப்

[1970 மார்ச் 4]

பொறுத்தவரையில், அனுபவம், திறமை, விருப்பம் கொண்டவர்களை, சம்பந்தப்பட்ட கல்லூரிகளின் முதல்வர்களுடனும், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநருடனும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கலந்தாலோசித்துத் தெரிந்தெடுக்க வேண்டும்.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விடுதிகளில் மாலை நேரத்தில் கல்வி புகட்டுவதற்காக ஏற்கெனவே வேலையில் இருப்பவர்களைத்தான் அமர்த்துகிறார்கள். படித்த ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்களே, அப்பேர்ப்பட்டவர்களை இந்தப் பணியில் அமர்த்த முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இவர்கள் முழுநேர ஆசிரியர்கள் அல்ல. பகுதி நேர ஆசிரியர்கள்தான். பகுதிநேர ஆசிரியர்களுக்குத் தரப்படும் சம்பளம் மிகவும் குறைவு. ஆகவே, இந்தக் குறைந்த சம்பளத்தில் அவர்கள் வேலை செய்ய வருவது அரிதாக இருக்கும். அதற்காகத்தான் ஏற்கெனவே வேலையில் இருப்பவர்களுக்குப் பகுதி நேர ஊழியம் தரப்படுகிறது.

திரு. பி. துரைராஜ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறைந்தது எத்தனை மாணவர்கள் தங்கிப் படிக்கும் ஹாஸ்டல்களில் இம்மாதிரி ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இப்போது 84 உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்கள் விடுதிகளிலும், 3 கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதிகளிலும் பகுதிநேர ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப்பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் வேலை செய்பவர்களுக்கு பகுதிநேர வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்கலாமே தவிர, அவருடைய கருத்தைச் சொல்லக் கூடாது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேலையில்லாமல் இருக்கிற, தகுதியுள்ள ஆசிரியர்களுக்கு இந்த வேலையாவது கொடுக்க அரசு வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, நான் வேறொரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது சொன்னேன். இது பகுதிநேர ஊழியம், குறைந்த சம்பளம். உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்கள் விடுதிகளில் பணியாற்றும்பவர்களுக்கு 75 ரூபாய் என்றும், கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதியில் பணியாற்றும்பவர்களுக்கு 100 ரூபாய் என்றும் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. வேலையில்லாமல் இருக்கும் ஆசிரியர்கள் இந்தக் குறைந்த சம்பளத்திற்கு வரமாட்டார்கள். ஆகவேதான் உயர்நிலைப்பள்ளிகள், கல்லூரிகளில் பணியாற்றும்பவர்களுக்கு பகுதிநேர ஊழியம் தரப்படுகிறது.

1970 மார்ச் 4]

Stock of sugar in Government godowns

* 198 Q.—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state :

(a) the total quantity of sugar lying in Government godowns of Tamil Nadu as on 1—12—1969;

(b) whether the Government have any proposal to lift the control on sugar in view of the fact that large quantity of sugar is lying in Government godown; and

(c) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) 1—12—1969 அன்று அரசு கிடங்குகளில் இருந்த சர்க்கரையின் மொத்த அளவு 12,548 டன்.

(இ) இல்லை.

(உ) இவ்வினா எழவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Is it not a fact that large quantities of sugar are lying idle in the godowns? (I brought it to the notice of Government in my call attention notice and the Hon. Minister also gave some such answer.) In view of the fact that the position is much worse at present, may I know what is the concrete proposal which the Government has at its disposal to see that these stocks are cleared as early as possible and to see that the stocks are not spoiled?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, 1—12—1969 அன்று அரசுக் கிடங்குகளில் இருந்த சர்க்கரையின் மொத்த அளவு 12,948 டன் என்று சொன்னேன். இப்போது நம்மிடத்தில் இருப்பது ஏறக்குறைய 3 ஆயிரம் டன் தான்.

Gift rice from the Punjab Government.

* 199 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state :

(a) whether the Government has received gift rice from the Punjab Government;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the manner of its disposal?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) பஞ்சாப் அரசு ரூ. 50, 000 மதிப்புள்ள 51 டன் அரிசியை தமிழ்நாட்டின் பஞ்ச நிவாரணப் பகுதிகளில் விநியோகிப்பதற்காக இலவச வெகுமதியாக அளித்தது.

(உ) சென்னை நகரில் அக்டோபர் மாதத்தில் ஏற்பட்ட பெரு மழையினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும், தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் அந்த அரிசி இலவசமாக விநியோகிக்கப் பட்டது.

[1970 மார்ச் 4]

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் அந்த அரிசி எந்தெந்த இடங்களில் விநியோகிக்கப்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, மழை பால் பாதிக்கப்பட்ட குடிசைவாழ்மக்கள் பகுதிகளில் இந்த அரிசி விநியோகிக்கப்பட்டது. மற்றும் தீவிபத்து நடந்த பகுதிகளிலும் இந்த அரிசி விநியோகிக்கப்பட்டது. எங்கெங்கு தீவிபத்துக்கள் ஏற்பட்டனவோ அந்தப் பகுதிகளில் எல்லாம் இந்த அரிசி விநியோகிக்கப்பட்டது. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால், எந்தெந்த இடங்களில் எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டது என்பது பற்றிய புள்ளி விவரம் கொடுக்கப்படும்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாப் மாநில அரசுக்கும், தமிழக அரசுக்கும் நேச உறவு இருப்பதன் காரணமாக நம்முடைய பஞ்சநிலைக்கு பஞ்சாப் அரசு அரிசி கொடுத்ததைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த நேச உறவை அடிப்படையாகக் கொண்டு, பஞ்சாப் மாநிலத்தில் சிறுதொழில்களும் கைத் தொழில்களும்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : இந்தக் கேள்வி அரிசி நன் கொடை கொடுத்ததைப்பற்றியது. அதையொட்டித்தான் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

ஹாஜி ம. மு. பீர்முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாப் மாநிலம் அரிசி கொடுத்ததை நன்றியுடன் ஏற்றுக்கொண்டோம். அவர்கள் விவசாயத் துறையிலும், கைத்தொழில் துறையிலும் அபிவிருத்தி அடைந்திருப்பதைப் பரிசீலத்து நம் மாநிலத்திலும் அத்தகைய முயற்சிகளை.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

(விடைஇல்லை).

Salem Steel Plant

* 200 Q.—**THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR and THIRU V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether any high level meeting of representatives of the Union Government and this Government took place about the 22nd October, 1969 on Salem iron ore exploitation?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : The proposed Salem Steel Plant was discussed in detail with the officials of the Ministry of Steel and Heavy Engineering (Department of Steel) on 20th October 1969. The adequacy of iron ore resources to support the steel plant and the availability of lignite char in required quantities from the Neyveli Lignite Corporation without waiting

1970 மார்ச் 4]

for the second mine cut came up for special mention. Government of India officials were satisfied about these. This was followed by a meeting on 21st October 1969 with the then Union Minister for Steel and Heavy Engineering.

* 201. வினா திரு. கே. போஜன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சேலம் மாவட்டத்தில் இரும்புத் தொழிற்சாலை அமைக்க மத்திய அரசு அனுமதி அளித்திருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், இத்தொழிற்சாலை அமைக்கும் வேலை எப்போதுதொடங்கி வருவது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) மத்திய அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரியான இரும்புத் தாதுக்களை உடனடியாக வெட்டியெடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசை வற்புறுத்தி வருகிறோம். கஞ்சமலை போன்ற பகுதிகளில் இரும்புத் தாதுக்களை வெட்டி எடுக்கக்கூடிய வேலைகளைத் தொடங்கியிருக்கிறோம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். மத்திய அரசு அதிகாரிகள் இதுவிஷயமாக என்ன கருத்து கூறியிருக்கிறார்கள்? இப்போது ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கான சிபாரிசு செய்யக்கூடிய தன்மையிலே கூறினார்களா? அல்லது இப்போது ஆரம்பிக்கக்கூடாது, இப்போது சூழ்நிலை சரியில்லை, இப்போது நிதி நிலைமை சரியில்லை என்று கூறினார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு அதிகாரிகள் சேலம் உருக்காலைப்பற்றி விவாதித்தார்கள். பல பிரச்சினைகளை எழுப்பினார்கள். நம்முடைய அரசின் சார்பிலே இந்தத் திட்டம் ஏற்பட வேண்டியதன் அவசியத்தைச் சொன்னோம். வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு இருப்பதால் இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டியதன் அவசியத்தைக் குறித்து அத்தனை புள்வி விவரங்களையும் சேகரித்து அறிக்கைகள் தயாராக வைத்திருக்கிறோம். இதை உடனடியாக நிறைவேற்றுவதில் எந்தவிதமான தடையும் இல்லையென்பதை நிரூபித்திருக்கிறோம். டெல்லியில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களையும் சந்தித்திருக்கிறோம். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களையும் சென்னைக்கு வந்து, நம்முடைய அரசிடத்திலே கலந்துபேசுகிற சமயத்தில் எழுப்பப்பட்ட சந்தேகங்கள் தீர்க்கப்பட்டு அதற்கான

[1970 மார்ச் 4]

புள்ளிவிவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. முன்பு இரயில்வே துறையை ஏற்றிருந்த திரு. பூனாச்சா அவர்கள் நம்முடைய அமைச்சர்களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தினார். அவர்கள் இறுதியாக பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு அளித்த பேட்டியில் 'பச்சைக்கொடி' காட்டிவிட்டேன் சேலம் இரும்பாலைக்கு' என்று கூறினார்கள். இரயில்வே அமைச்சராக இருந்த அவர் 'பச்சைக்கொடி' காட்டிவிட்டேன் என்று சொன்னதால், சுட்டாயம் சேலம் உருக்காலை வரும் என்று நாங்கள் தெரிந்துகொண்டோம்.

திரு. கே. போஜன் : தலைவர் அவர்களே, சேலம் இரும்பாலைத் தொழிற்சாலையை அமைப்பதுபற்றி இப்போது யோசித்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். அது மிக அதிக நாட்களாக தாமதமாகிக் கொண்டே வருகிறதே. அதை உடனடியாக அமைக்க மத்திய சர்க்காரிடம் இந்த அரசு வலியுறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருப்பதனால் இந்தத் திட்டத்தைக் கொடுக்கலாம் என்று மத்திய அரசு நினைத்திருக்கலாம்.

திரு. ஆலடி அருணை : நாட்டில் இரும்புப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது—அப்படி இருக்கிறபோது சேலம் இரும்பாலைத் திட்டத்திற்குக் காலதாமதம் காட்டப்பட்டு வருகிறது. இந்தக் காலதாமதத்திற்கு ஏதாவது குறிப்பிட்ட வேறு காரணங்கள் இருக்கக்கூடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய மாநில அரசின் வாதமும் இதுதான். நாட்டில் இரும்புப் பற்றாக்குறை இருக்கும் போது புதிதாக இரும்பாலையைத் துவக்குவதில் தயக்கம் காட்டுவது தவறு என்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். அடுத்து, மத்திய சர்க்கார் வடமாநிலங்களில் உள்ள பெரிய தொழிற்சாலைகளில் மிகவில் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்கிறார்கள். நாம் பாவலாக சிறு சிறு தொழிற்சாலைகளைப் பல மாநிலங்களில் அமைக்கவேண்டும் என்பதை வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மத்திய சர்க்கார் சேலம் இரும்பு-உருக்குத் தொழிற்சாலை சம்பந்தமாகக் காலதாமதம் செய்துவருவது உண்மையிலேயே வருந்தத்தக்க ஒன்றாகும். நானும், தொமில் அமைச்சரும் இந்தியப் பிரதமரைச் சந்தித்து இதுபற்றி வலியுறுத்தினோம். விரைவில் நல்ல முடிவு அறிவிக்கப்படும் என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த பட்ஷெட் கூட்டத் தொடர் முடிவதற்குள்ளாகவே அறிவிப்பு வரக்கூடும். இல்லையென்றால் அதற்குப் பிறகு எவ்வாறு நடந்துகொள்வது என்பது பற்றி அனைவரும் கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சேலம் இரும்பு உருக்காலை பற்றிய சர்ச்சை நீண்டநாளாக இருந்து வருகிறது. இங்கே ஏற்படுகிற வது என்றால் ஆந்திராவிலும் ஏற்படுத்தியாகவேண்டுமே என்கிற

1970 மார்ச் 4]

அரசியல் காரணங்களுக்காக மத்திய அரசு தயக்கம் காட்டுகிறதா? அப்படித் தயக்கம் காட்டினால் இந்த அரசு அதை எடுத்தே ஆக வேண்டும் என்பதை வற்புறுத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர்கள் எந்தக் காரணங்களைக்கொண்டு தயக்கம் காட்டினாலும் நாம் கவலைப்படப்போவதில்லை. நம்முடைய உரிமையை நாம் அழுத்தம் திருந்தமாக வெளியுறுத்திக்கொண்டே இருப்போம்.

ஏற்றுமதிப் பொருள்களை அதிகரிக்க திட்ட வாரியம்.

* 202. வினா.—**திரு. எஸ். அக்னிராஜு :** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஏற்றுமதிப் பொருளை அதிகரிப்பதற்காகத் திட்டவாரியம் (Planning Board) அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையிலிருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். அக்னிராஜு : தலைவர் அவர்களே, நமது தமிழ் நாட்டில் ஏற்றுமதி செய்கின்ற பொருள் வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் இருக்கிற தொடர்பு முறைகள் சரியாக இல்லாததே காரணம். ஆகவே இதை நல்லமுறையில் சீர்படுத்த இத்தகைய ஒரு போர்டு அமைப்பது பற்றி அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுபற்றி கவனிக்க—ஸ்டேட் எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் அட்வைசரி போர்டு ஒன்று ஏற்கனவே முதல் அமைச்சர் தலைமையில் இயங்கி வருகிறது.

திரு. பி. வேலுசாமி : புதியதாக டிசைன்களைப் புகுத்தி—ஏற்றுமதி உறுதியாக—அதிகமாக இருக்க அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கைத்தறியைப் பொறுத்த வரையில் பயிற்சி நிலையங்கள் வைத்திருக்கிறோம். வெளிநாடுகளில் தேவைப்படுகிற டிசைன்களை அறிந்து அந்த டிசைன் பயிற்சியை இவர்களுக்கு அளித்து—உற்பத்தியாகிறவற்றை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்கிற முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்தில் இருந்து கரும்பு, சர்க்கரை ஏற்றுமதி வெகுவாகக் குறைந்துவிட்டது. அதனால் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஐரோப்பா போன்ற இடங்களில் உள்ளவர்கள்

[1970 மார்ச் 4]

தம்மிடம் இருந்து வெல்லம், சர்க்கரை வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருப்பதால் இவற்றை ஏற்றுமதி செய்ய மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து அனுமதியைப் பெறுவார்களா?

(விடை இல்லை)

கௌரவ மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் நியமனம்.

* 203. வினா.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

கௌரவ மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : விவரமான விடை * சட்டப் பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : கௌரவ மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் எந்த அரசியல் கட்சியையும் சேராதவர்களாகப் பார்த்து நியமிக்கப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த ஆட்சி பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு அப்படிப்பட்ட உத்தரவுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : கௌரவ நீதிபதிகளுக்குக் கூடுதலான அதிகாரம் தந்து மதுவிலக்கு போன்ற வழக்குகளை எல்லாம் அவர்களிடம் ஒப்படைக்க அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாடு முழுவதும் கிராம நீதி மன்றங்கள் ஏற்படுத்தப்படவேண்டுமென்ற கொள்கை 1950 பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தில் இருந்தது. 1958 சட்டத்தில் அது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பழைய வில்லேஜ் கோர்ட் ஆக்ட் இருக்கிறது. இப்போது கிராம நீதி மன்றங்கள் பணியாற்றவில்லை. ஆகவே இதற்கு கௌரவ நீதிபதிகளை நியமித்து தனிச் சட்டமே செய்யலாமா என்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

நீர்ப்பாசனத்துறையிலிருந்து காணாமற்போன நிலப் படங்கள்

* 204. வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீர்ப்பாசனத் தலைமை அலுவலகத்திலிருந்து Restricted Maps காணாமல் போனது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது?

1970 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.
(இ) இதற்கு இடமில்லை.

Mercury lamps along Mount Road

205 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the entire Mount Road and upto the Parry's Corner would be lit up by powerful mercury vapour lamps; and

(b) if so, at what cost?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) ரூ. 19.5 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் அமைக்கப்படும்.

THIRU K. VINAYAKAM: Whereas mercury vapour bulbs are found to be very satisfactory, will the Government take steps to light all the main streets in the City of Madras at the expense of the Government instead of depending upon the Corporation of Madras?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரின் எல்லையில் இருந்து மவுண்ட் சாலை, பூவிருந்தவல்லி நெடுஞ்சாலை, ஈனிரிங் பஜார், நேதாலி சுபாஷ்சந்திரபோஸ் நெடுஞ்சாலை ஆகிய சாலைகளின் வழியாகப் பாரி முனை வரை ரூ. 19.5 லட்சம் செலவில் தெருவிளக்கை, மேம்படுத்த செயற்குறிப்பு அனுப்பியுள்ளார்கள். ஏற்கெனவே ரூ. 13.5 லட்சம் தரப்பட்டு மர்மலாங் பாலத்தில் இருந்து மவுண்ட் சாலை மேம்படுத்தப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதைப்பாரி முனை வரை நீட்டிக்க மேற்கொண்டு ரூ. 6 லட்சம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

புதுக்கோட்டையில் கூட்டுறவு பயிற்சிப் பள்ளி.

* 206 வினா.—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், புதுக்கோட்டையில் கூட்டுறவுத் துறைக்கான பணிகளைப் புரிவதற்குரிய பயிற்சிப் பள்ளியை அமைத்துத் தரும் கருத்து அரசுக்கு உண்டா?

(இ) ஆமெனில், எப்பொழுது நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : கூட்டுறவு முறையின் வளர்ச்சி குறித்து மாவட்டந்தோறும் கூட்டுறவுப் பயிற்சிப் பள்ளியை அமைக்க வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் திருச்சி மாவட்டத்தில் புதுக்கோட்டையில் இனிமேலாவது அத்தகைய ஒரு பள்ளியை அமைக்க யோசிப்பார்களா?

[1970 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாவட்டத்திற்கு ஒரு பயிற்சிப் பள்ளி என்கிற கொள்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. இப்போது கோவை, சேலம், வேலூர், காஞ்சி; தஞ்சை; மதுரை; நெல்லை; ஆகிய 7 இடங்களில் பயிற்சிப் பள்ளிகள் உள்ளன. சென்னையில் ஒரு பயிற்சிப் பள்ளியும், ஒரு கல்லூரியும் இருக்கின்றன. புதுக்கோட்டையைச் சேர்ந்தவர்கள், தஞ்சைப் பயிற்சிப் பள்ளியில் படிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது.

Lands owned by Srirangam Devasthanam

* 207 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether Srirangam Temple Devasthanam in Tiruchirappalli owns about 67 acres of wet lands in Vengadathan Thuraiyur in Tiruchirappalli district;

(b) whether these lands are leased out to cultivating tenants in that village on agreement to measure out paddy yearly for temple use; and

(c) whether this year the aforesaid tenants gave paddy as per the lease agreement?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம். இக்கோவிலின் பயனுக்காக 467 குவிண்டால், 91 கிலோ நெல் ஆண்டுக் குத்தகை ஏற்பாட்டின்கீழ் பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் 16 பேருக்கு மேற்சொன்ன நிலங்கள் குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளன.

(உ) இல்லை. குத்தகைக்காரர்கள் குத்தகையின் ஒரு பகுதியை மட்டுமே கொடுத்துள்ளனர்.

DR. H. V. HANDE : Sir, in view of the fact that several temples are suffering due to the non-supply of paddy in required quantities, will the Government take stringent steps to see that whatever paddy that is due to the temples is supplied properly and what are the concrete steps that the Government are going to take to ensure that the paddy is supplied to these temples regularly?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அப்படிக் குத்தகை நெல் அளக்காமல் இருந்தால் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்து நெல்லைப் பெறுவதற்கு அங்கே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மேலும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியும் வசூலாகாமல் போனால் குத்தகைதாரர்களை வெளியேற்றுவதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. அதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினாலே சட்டப் படி அதற்கு ஏற்பாடு இருக்கிற காரணத்தினாலே புதிதாக ஒன்றும் செய்வதற்குத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1970 மார்ச் 4]

கடல் நீரைக் குடிநீராக்கல்

* 208. வினா.—திரு. என் கிட்டப்பா

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கடல்நீரைக் குடிநீராக்கும் திட்டம் குறித்து வெளிநாட்டு நிபுணர்கள் யாருடனாவது மாநில அரசு கலந்தாலாசித்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படும் சாத்தியக் கூறுகள் உள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) கடல் நீரைக் குடிநீராக மாற்றுவது குறித்து நமது அழைப்பின்பேரில் 1964-ல் சென்னைமாநகருக்கு வந்த ஐக்கிய நாடுகள் வல்லுநர் குழுவைக் கலந்து அரசாங்கம் ஆய்வு செய்தது. நகரத்திற்குக் குடிநீர் வழங்குவதைப் பெருக்குவதற்காக இதை விடக் குறைந்த செலவுள்ள பிற திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும் வரையில் இத்திட்டத்தைத் தள்ளி வைக்க அரசாங்கம் முடிவு செய்துள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1964-ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற அந்த முயற்சியின்படி கடல் நீரைக் குடிநீராக ஆக்குவதற்கு எவ்வளவு செலவு ஆகும் என்று சொன்னார்கள்? அது ஏன் ஒற்றிவைக்கப்பட்டது? அதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, 1964-ஆம் ஆண்டு யு.என். எக்ஸ்பர்ட் டீம் வந்து பரிசீலனை செய்தார்கள். அதற்காக வேண்டிய செலவு அதிகமாக இருக்கும் என்று புள்ளிவிவரம் கொடுத்தார்கள். உதாரணமாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னைக்குக் குடிநீர் கொண்டுவரும் திட்டத்தின்படி ஆயிரம் காலன்களுக்கு சராசரி 1.30 பைசா ஆகும். ஆனால் மின்சாரத்தைப் பயன் படுத்தி கடல் நீரைக் குடிநீராக்கினால், ஆயிரம் காலன்களுக்கு 2 ரூபாய் முதல் 4 ரூபாய்வரை செலவாகும் என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே செலவு இரண்டு பங்கு மூன்று பங்கு அதிகமாகும் என்ற காரணத்தினாலே தற்சமயத்தில் அந்தத் திட்டம் ஒற்றிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

தமிழ்நாடு கிராம அலுவலர் சங்கம்

* 156. வினா.—திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மாண்புமிகு முன்னாள் உணவு அமைச்சர் அவர்களைத் தமிழ்நாடு கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் சங்கப் பிரதிநிதிகள் 1967 டிசம்பர் திங்களில் சந்தித்து கோரிக்கைகள் அடங்கிய விண்ணப்பத்தை கொடுத்தனரா?

[1970 மார்ச் 4]

(இ) அப்படியானால் அதன் விபரங்கள் யாவை?

(உ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மன்றப் பேரவைமுன் விவர அறிக்கை * ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளில் ஐந்தாவதாக போதிய சம்பளம், அகவிலைப் படி உயர்வு சம்பந்தமாக ரெவின்யூ போர்டுக்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது? அடுத்து நான்காவது இரண்டாவது கோரிக்கைகளாக ஊராட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் பஞ்சாயத்து, ரெவின்யூ என்ற இரட்டை ஆட்சியாக இருப்பதை மாற்றி இரண்டையும் ஒருங்கிணைத்து வில்லேஜ் கர்ணத்தைப் பஞ்சாயத்து செகரட்டரியாகப் போட்டு கிராமக் கர்ணம் பொறுப்பில் உள்ள ரிக்கார்டுகளை பஞ்சாயத்தினுடைய பொறுப்பிலே ஒப்படைக்கும்படியான திட்டத்தை ஏன் ரெவின்யூ போர்டு நிராகரித்தது என்பதை நிதியமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கிராம அலுவலர்களைப் பஞ்சாயத்துக்களுடைய காரியதரிசியாகப் போட்டு ஒட்டுக் கொடுக்க முடியாத மெம்பராக ஏற்படுத்துவது அவசியமல்ல. அதற்கான காரணங்கள் தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே அறிவார்கள். முன்பு வெளி நாட்டிலிருந்து வந்த சிலர் சில குறிப்பிட்ட காரியங்களுக்காக இந்த ஏற்பாட்டை அமைத்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கும் அது தேவையாக இருக்கிறது. இருந்தாலும் மக்களுடைய உணர்வுகளுக்கும் அவர்களுடைய எண்ணங்களுக்கும் பிரதிபலிப்பாக இருக்கிற முறை ஊராட்சி முறையாகும். இன்னும் அந்த முறை தேவையாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால்தான் அது நிராகரிக்கப்பட்டது. ஊதியம் முதலியவற்றைப் பொறுத்தவரையில் முதன்முறையாக அது சம்பளக் குழுவுக்குத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. எனவே அதுவும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, with regard to item No. 10 in the Paper placed on the table of the House, namely 'in the matter of appointment priority to be given to the legal heirs it is stated that the matter is under the consideration of the Government. Other things being equal if the heirs of the village officers satisfy the standards required for the post of a Village Officer, will the Government consider their case also?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The Government entirely agree with the suggestion of the hon. Member. Other things being equal, the heirs of the village officers would be given due consideration.

1970 மார்ச் 4]

பொன்னமராவதிப் பகுதியைக் கூற்றமாக்கல்

* 157. வினா.—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், திருமயம் தொகுதியிலுள்ள பொன்னமராவதிப் பகுதியைத் தனிக் கூற்றமாகவோ, (Taluk) துணைக் கூற்றமாகவோ, (sub-taluk) ஆக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் ஒன்றும் இல்லை.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, நிர்வாக நலனை முன்னிட்டும், மக்களுடைய நலத்தைக் கருத்திலே கொண்டும் பொன்னமராவதியைத் தனிக் கூற்றமாகவோ அல்லது துணைக் கூற்றமாகவோ ஆக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொன்னமராவதியை அப்படி வைப்பதுதான் நிர்வாகத்திற்கு இடைஞ்சலானது என்றும், இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய முறை சௌகரியமாக இருக்கிறது என்றும் அங்குள்ள கலெக்டர் அவர்கள் பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள்.

தொழில் அபிவிருத்திக்கு மத்திய நிதி உதவி

* 195. வினா.—திரு. ஏ. எம். இராஜா : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1969-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 3-ந் தேதியிலிருந்து 5-ந் தேதிவரை டில்லியில் நடைபெற்ற முதலமைச்சர் மாநாட்டில் கலந்து கொள்ளச் சென்ற நிதி அமைச்சர் திட்டக்குழு துணைத் தலைவர், நிதிக்குழுத் தலைவர் இவர்களைச் சந்தித்தாரா ?

(இ) ஆம் எனில், தமிழகத்திற்கு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தொழிலுக்காக (Industries) அதிக நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) நமது மாநிலத்திற்கான மத்திய உதவியை அதிகப்படுத்துமாறும், மாநிலத்திலுள்ள பொதுத்துறை நிறுவனங்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கும்படி நிதி நிறுவனங்களுக்குக் கட்டளையிடும்படி, திட்ட ஆணைக்குழுவிடம் குறிப்பாக வேண்டப்பட்டது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழ்நாட்டிலே சென்ட்ரல் செக்டாரிலே எந்த விதமான தொழிற்சாலைகளும் இல்லை. ஆகவே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் திட்டக்குழுத் துணைத் தலைவர், நிதிக்குழுத்

[1970 மார்ச் 4]

தலைவர் ஆகியோரைச் சந்தித்துப் பேசியபொழுது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சென்ட்ரல் செக்டாரில் தமிழ்நாட்டிலே குறைந்தது 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்காவது தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று வற்புறுத்தினார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைத்தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு துணைக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும் பொழுது கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்பாகக் குறிப்பிட்டார்கள். நெடு நாட்களாக நாம் வற்புறுத்தி வருவதும், நம்முடைய உணர்வுகளை மையமாகக் கொண்டதுமான சேலம் உருக்காலை அமைந்தே ஆகவேண்டும் என்ற முறையிலே போர்க் குரலிலே இந்த அரசாங்கம் பேசுகிறது என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சிலிருந்து உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, while answering the first part of the question the Hon. Minister has stated 'Yes'. So, may I know what was the amount requested by this Government, what was the amount allotted for industries by the Central Government and how much was provided for the private sector and how much for the public sector? Will the Hon. Minister be pleased to give such details?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இவைபற்றியெல்லாம் அடிக்கடி மத்திய அரசாங்கத்தைச் சந்தித்துக் கூறிக்கொண்டு வருகிறோம். இது காலங் கடந்த கேள்வி. ஏப்ரல் மூன்றாம் தேதியிலிருந்து 5-ம் தேதி வரையில் நிதியமைச்சரைச் சந்தித்ததைப் பற்றிய கேள்விதான் இது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விவாதங்கள் நடக்கிற நேரத்திலே இதைப்பற்றியெல்லாம் அவர்களுடைய கருத்தை விளக்கிச் சொல்லலாம். தொழில் மானியத்திலே விவாதிக்கலாம். அப்பொழுது உணவு நெருக்கடி இருந்தது. அது பற்றி அப்பொழுது அங்கே விவாதிக்கப்பட்டது. இதைத் தவிர வறட்சி நிவாரணத்திற்காகவென்று 17 கோடி பெற்றதின் அரம்பமே அங்கேயிருந்ததான் தொடர்ந்தது. அதுபற்றி விவாதிக்கப்பட்டது. தொழிற் துறையினைப் பொறுத்தவரையில் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பரேஷன், இண்டஸ்ட்ரியல் டெவலப்மெண்ட் பேங்க்ஸ் போன்றவையெல்லாம் நம்முடைய பொதுத் துறையிலே வருக்கிற தொழில்களைக் கலந்துகொள்ளவேண்டுமென்றும், சென்னை நகர மெட்ரோபாலிட்டன் ப்ராப்ளம்சுளுக்கு அதாவது கூலம் நதித் திருக்கியமைப்பு, தேரி ஒழிப்பு போன்ற பிரச்சனைகளுக்கே பம்பாய்க்கும் கல்கத்தாவிற்கும் எந்த அளவிலே இன்ஷூரன்ஸ் நிறுவனம் பணம் கொடுக்கிறதோ, அந்த அளவுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறோம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Whereas the Finance Minister has said that the Planning and Finance Commission have not given us what is due for us, will the Hon. Minister tell us where

1970 மார்ச் 4]

exactly they made a mistake, what is the wrong arithmetic formula which they have adopted so that we got less than what is due for us and also how exactly are the Government going to tackle this problem with the Centre, to get the share that is due to us?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைத்தான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். நாம் 575 கோடி ரூபாய் கேட்கிறோம். அவர்கள் இன்னும் 502 கோடிக்கு மேல் போக மறுக்கிறார்கள். நம்முடைய சில பிரத்தியேக நிலைமைகளை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நிதி ஆணைக் குழு விட்டம் சொன்னோம். அவர்கள் ஏதோ இலக்கணமாகக் கொண்டு, இத்தனை மைல் ரோடு இருக்கிறது, இத்தனை தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன, இத்தனை பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் கணக்கிட்டு 'பாக்வார்டுநஸ்சை' நிர்ணயிக்கிறார்கள். அந்த நிர்ணயத்தின் விளைவாக நமக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நாம் திருப்பித் திருப்பி வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறோம். தொடர்ந்து வற்புறுத்திக் கொண்டு வருவோம்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்தியப் பேரரசு தனக்கு என்று இந்தியா முழுவதும் தொழில்களைத் துவக்குவதற்காக 3,100 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியுள்ளது. மக்கள் தொகை அடிப்படையில் பார்த்தால் நம் தமிழகத்திற்கு ரூ. 200 கோடியில் இருந்து ரூ. 250 கோடிவரை தொழில்களைத் துவக்குவதற்கு எல்லா வகையான நியாயமும் இருக்கிறது. சேலம் எஃகு இரும்புத் தொழிற்சாலை, சேதுசமுத்திரத் திட்டம், நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவது ஆகிய அத்தனையையும் சேர்த்தால் கூட ரூ. 140 கோடிக்கு மேல் போகாது. ஆகவே, அத்தனை திட்டங்களையும் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இணைக்க வேண்டுமென்று இந்திய சர்க்காரை நம்முடைய சர்க்கார் வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வற்புறுத்திக் கொண்டு தான் இருக்கிறோம். சேலம் திட்டத்தையும், நெய்வேலி இரண்டாவது திட்டத்தையும் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று அழுத்தத் திருத்தமாக வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : குறிப்பிட்ட மகாநாட்டிலே நமது ராஜ்ய தொழில் கொள்கை சம்பந்தமாக விவாதிக்கும்போது முதலாளிகளும் அரசாங்கமும் சேர்ந்து தொழில்களை அமைக்கலாம் என்று தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்களா? அது போன்ற திட்டம் விவாதிக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்போது உணவு நிலைபற்றித்தான் விவாதிக்கப்பட்டது. அரசாங்கமே புராவும் ஏற்று நடத்தக்கூடிய பப்ளிக் செக்டார் என்று இருக்கிறது. தனியார்

[1970 மார்ச் 4]

துறையிலே தொழில்கள் இருக்கின்றன. இவை இரண்டுக்கும் மையமாக ஏன் ஜாயின்ட் செக்டார் என்று விடக்கூடாது என்பது தான் இந்த அரசாங்கத்தின் அழுத்தமான கருத்து. கொள்கைகளைப் பற்றிப் பேசுகிற நேரத்தில் இந்த வாதங்கள் கிளம்பியிருக்கின்றன. ஐம்பது கோடி ரூபாயில் தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலை நடக்கிறது என்றால், அதை அரசாங்கமே ஏன் ஏற்று நடத்தக் கூடாது என்று கேட்கிறார்கள். அதைக் காட்டிலும் குறிப்பிட்ட தொழில்களைத் தனியார் துறையும் நாமும் நிர்வாகத்திலே பங்கு பெறுகிற அடிப்படையிலே செய்யவேண்டியது இப்போது இருக்கிற குழப்பமான மிக்சட் எகானமியில் பொருளாதார அடிப்படையாக அமைந்திருக்கிறது. அதை அரசாங்கம் நடுவ விரிவு தாக இல்லை.

சேலம், தருமபுரி மாவட்டங்களுக்கிடையே வருவாய்த் துறை அலுவலர்கள் பிரிவினை

* 196. வினா.—திரு. க. முருகேசன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

சேலம் மாவட்டத்திலிருந்து தருமபுரி மாவட்டம் பிரிந்து மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் வருவாய்த்துறைப் பணியாளர்களை மட்டும் இவ்விரண்டு மாவட்டங்களுக்கிடையே பிரிவினை செய்ய அரசாங்கம் இன்னும் ஆணையிடாதது ஏன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களிடையே வருவாய்த் துறை அலுவலர்களை நிரந்தரமாகப் பிரித்துக் கொடுக்கும் கருத்துருவின் மீது அரசாணை எண் 417, வருவாய்த் துறை, தேதி 10-2-1970-ல் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. க. முருகேசன் : தலைவர் அவர்களே, இதனால் தர்மபுரியில் உள்ள வருவாய்த் துறை அலுவலர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனித்ததா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஒரு முடிவு வருகிற நேரத்திலே சில பேர் பாதிக்கப்பட்டதாகச் சொல்லுவார்கள், சில பேர் அனுகூலப்பட்டதாகச் சொல்லுவார்கள். தர்மபுரி மாவட்ட கலெக்டர், சேலம் மாவட்ட கலெக்டர், ரெவின்யூ இலாகா செயலாளர் தலைமையில் கூடி, இரண்டு பேரும் மன நிறைவு பெறும்படியான ஒப்பந்த அடிப்படையில்தான் இம்முடிவு மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*))
இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

1970 மார்ச் 4]

(2) அவையுரிமைக் கேள்வி.

நடவடிக்கைச் சுருக்க வெளியீட்டில் இருப்பதாகச் சொல்லப் படும் பிழைகள் குறித்து.

THIRU J. JAMES: Sir, I wish to raise a matter of privilege Rule 234 of our Assembly Rules says that an official report of the proceedings of the Assembly shall be published

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'பிரிவிலெஜ் பாட்டரை' இந்த அவையில் கிளப்புவதற்கு முன்னாலேயே பேரவைத் தலைவருக்கு அறிவிக்கவேண்டும்.

THIRU J. JAMES: It has been brought to my notice just now and I am bringing it to the notice of the Hon. Speaker.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவருக்கு முன் அறிவிப்பு கொடுக்காமல் நீங்கள் பிரச்சினையைக் கிளப்ப முடியாது. நீங்கள் முன் அறிவிப்பு கொடுத்து அது பிரிவிலெஜ் என்பதன்கீழ் வருகிறதா இல்லையா என்று நான் முடிவு கூறிய பிறகுதான் நீங்கள் கொண்டு வர முடியும்.

THIRU J. JAMES: I shall raise it and the Hon. Speaker may allow it and admit it for discussion the next day. Under our rules, privilege matter can be raised at any moment.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த நிகழ்ச்சி எதையொட்டியது என்ற விதியை மட்டும் படியுங்கள்.

THIRU J. JAMES: I can bring it to the notice of the Hon. Speaker. The Hon. Speaker may allow it or may not allow it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் எந்த விதியின்கீழ் நோட்டீஸ் கொடுக்காமலே கேட்கலாம் என்று கூறுகிறீர்களோ, அப்படி இருக்கிற அந்த விதியை மட்டும் படியுங்கள்.

THIRU J. JAMES: Proviso to Rule 184.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தப் புத்தகம் எந்தத் தேதி வரை திருத்தப்பட்டது என்று பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

THIRU J. JAMES: Rules corrected up to 31—1—1968.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னிடம் மார்ச் 1969 வரை திருத்தப்பட்ட புத்தகம் இருக்கிறது.

THIRU J. JAMES: This rule has not been amended so far. This rule is in force now. It says :—

“ Provided that in respect of a matter of privilege arising during the sitting of the House, the Speaker may waive such notice ”.

I request.....

[1970 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : “ Provided that in respect of a matter of privilege arising during the sitting of the House ” இருக்கிறது. இந்த அவை நடைபெறுகிற நேரத்திலே உரிமை மீறப்பட்டிருந்தால் பேரவைத் தலைவருக்கு அறிவிப்பு கொடுக்காமலே எழுப்பலாம்.

THIRU J. JAMES : Proceedings of this House are recorded and published under rule 234 of our Rules. But the proceedings are incorrectly reported on 28-2-1970 and it has been brought to my notice only just now.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கூறுவதை பேரவைத் தலைவருடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வராமல் இந்த அவையிலே எழுப்ப முடியாது. இந்த அவை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில் மீறப்படுகின்ற உரிமைகளைத்தான், இன்று காலை 9 மணிக்குத் தொடங்கி 1½ மணிக்கு முடிவின்ற வரை நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சியிலே ஏதாவது உரிமை மீறப்படுகின்ற நிலை இருந்தால் அதைச் சுட்டிக் காட்டுமபோதுதான் பேரவைத் தலைவருக்கு முன் அறிவிக்கை கொடுக்காமல் இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரலாம். அதுதான் விதி. நேற்று நடந்த நிகழ்ச்சியை அறிவிக்கும் முறையில் தவறு நடந்திருந்தால் அதைப் பற்றி முன் கூட்டியே பேரவைத் தலைவருக்கு அறிவித்து விட்டுத்தான் இங்கே சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நான் சொல்வதை கொஞ்சம் கேட்க வேண்டும்.

The proviso says as follows :—

“ Provided that in respect of a matter of privilege arising during the sitting of the House, the Speaker may waive such notice ”.

The matter has arisen during this sitting. The fact that it was recorded might be before this.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் மீண்டும் சொல்லுகிறேன். இன்று 4-ம் தேதி. இன்று காலை 9 மணிக்குத் தொடங்கி 1½ மணி வரை நடைபெறுகின்ற அவை நிகழ்ச்சியில் உரிமை மீறப்படுகின்ற நிலை ஏற்பட்டால் அதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்கு மட்டும்தான் பேரவைத் தலைவருக்கு முன் அறிவிக்கையின்றி, ‘ ஸ்பான்டேனியஸ் ’ ஆக உறுப்பினர்கள் எழுந்து உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பலாம். அதுதான் கிளை விதி. தாங்கள் கூறுவது அந்த விதமான நிகழ்ச்சி அல்ல. ஆகவே தங்களுக்கு நான் அனுமதி தர முடியாது.

1970 மார்ச் 4]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இதில் உள்ளது உரிமைப் பிரச்சினை மட்டுமல்ல. சபையில் நடந்து கொண்டிருக்கும் நிகழ்ச்சிகளை அறிவிப்பதில் கூட இனிஷியல்ஸ் மாறிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பெயர்கள் மாற்றிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பெரிய தவறுகள் ஏற்பட வாய்ப்பிருக்கிறது. மகாதேவன் பிள்ளை என்ற பெயர் ஜேம்ஸ் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்பட்டால் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். இவ்வளவு சிரமப்பட்டு வந்து கலந்துகொண்டிருக்கும்போது பெயர்களை மாற்றுவது, இனிஷியல்ஸ் மாற்றுவது போன்ற தவறுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. தயவு செய்து இதைக் கவனித்து இனிமேல் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்காமல் இருக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தப் ப்ரொவைஸோ எப்படித் திருத்தப்பட்டது என்பது தங்களுக்கு நினைவிருக்குமென்று நான் நம்புகிறேன். இதுபோன்று உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டுவரும் போது முன்கூட்டி எழுத்துமூலம் கொடுக்காமல் எடுக்கப்படக் கூடாது என்று முன்னால் இருந்த அமைச்சர் அவர்கள் எழுப்பி, அந்தத் தரப்பிலிருந்த நாங்கள் அப்படிக் கொண்டுவரக்கூடாது என்று எழுப்பி பின்னால் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது. இந்தத் திருத்தத்திற்கு நீங்கள் கொடுத்த விளக்கம் நிற்கவேண்டுமென்பதற்காக இந்தக் கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்போது கூட நடக்கிற நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டுவரும்போது கூட உங்கள் அனுமதி இல்லாமல் கொண்டுவர முடியாது.

'The Speaker has got to waive notice. Suppose he says 'I am not prepared to waive notice', then no member can raise the matter.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பியதை, நண்பர் அவர்கள் முன்பே சுட்டிக்காட்டியிருந்தால், இவ்வளவு நீண்ட விவாதம் ஏற்பட்டிருக்காது. மகாதேவன் பிள்ளையை ஜேம்ஸ் என்றும், 'எல்' என்ற இன்ஷியல்ஸ் 'என்' என்றும் அச்சடிக்கப்பட்டு விட்டது என்ற தவறுக்காகவும் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்து இவ்வளவு நீண்ட நேரம் செலவழித்திருக்கவேண்டியதில்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதுபோல் தவறு சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருந்தால், அலுவலகத்தில் உள்ளவர்கள் அதைத் திருத்திக்கொள்ள ஏதுவாக இருந்திருக்கும்.

(3) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் ஓர் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை நான் நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

(அ) மதுரை வடக்கு தாலுகா குளமங்கலம் கிராமத்தில் போடப் பட்ட தடையுத்தரவால் ஏற்பட்டுள்ள பீதியும் பரபரப்பும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் அவர்கள் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில்—

“மதுரை வடக்குத் தாலுகா குளமங்கலம் கிராமத்தில் ஊராட்சி மன்றத் தலைவருக்கும், ஒருசில விவசாயிகளுக்கும் நடந்த வாய்த் தகராறைக் காரணமாகக் கொண்டு 15-2-1970 அன்று அக்கிராமத்தில் 144 தடை உத்தரவு போட்டும், லாரியில் போலீஸ் கொண்டு இறக்கி முகாமிட்டுள்ளது. இதனால் கிராமத்தில் பொது மக்கள் நடமாடவும், அறுவடைக்குச் செல்லவும் முடியாத பீதியும், பரபரப்பும் அடைந்துள்ளார்கள். ஆகையால் இந்தப் பரபரப்பான பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை விவாதிக்க சபையை ஒத்திவைக்க வேண்டும்” என்று கோரியுள்ளார்கள்.

இது அரசின் அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்டது, மேலும் நிதிநிலை அறிக்கைம்தான விவாதத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருத்து கூற வாய்ப்பிருப்பதால், இதற்கு அனுமதி தர நான் மறுக்கிறேன்.

(ஆ) கச்சத் தீவிலுள்ள புனித அந்தோனியார் கோவில் திருவிழாவிற்கு தமிழகக் கத்தோலிக்கர் செல்ல இலங்கை அரசு விதித்துள்ள கட்டுப்பாடு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. டி. மார்டின் அவர்கள் ஒரு ஒற்றிவைப்புத்தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில்—

“இந்தியாவுக்குச் சொந்தமான கச்சத் தீவில் உள்ள புனித அந்தோனியார் கோவிலில் நடக்கும் திருவிழா வைபவத்திற்கு தமிழக கத்தோலிக்க மக்கள் செல்வதற்கு இலங்கை அரசாங்கம் விதித்துள்ள கட்டுப்பாடு தமிழ் மக்களைப் பெரிதும் பாதித்தும் அவர்கள் புனித அந்தோனியார் கோவிலுக்கு வழக்கம்போல் செல்ல முடியாத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது.” ஆகவே சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டும் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இது எப்படி அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்கக்கூடிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைப் பற்றி சுருக்கமாகக் கூறுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, இந்தியாவிற்குச் சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய இந்தக் கச்சத் தீவில் வருடா வருடம் மார்ச் மாதம் அங்குள்ள புனித அந்தோனியார் கோவிலில் திருவிழா நடப்பதும், தமிழ்நாட்டிலிருந்து ஏராளமான கத்தோலிக்கப் பெருமக்களும் மற்றவர்களும் அங்கு சென்று திருவிழாவில் பங்கு

1970 மார்ச் 4]

[திரு. டி. மார்டின்]

கொள்வதும் வழக்கமாக நடந்து கொண்டு வருகிற ஒரு விஷயமாகும். ஆனால் கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக கச்சத் தீவில் உள்ள அந்தக் கோவிலுக்கு தமிழகத்தில் உள்ளவர்கள் செல்வதற்கு சிற்சில சங்கடங்கள் ஏற்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றன. குறிப்பாக, அங்கு கள்ளக்கடத்தலைக் கண்டுபிடிக்க இலங்கை போலீஸார் ரோந்து வருகிறார்கள் என்ற முறையை வைத்துக்கொண்டு இங்கிருந்து எந்தத் தமிழரும் சுயமாக அங்கு போய் அந்தக் கோவிலில் பிரார்த்தனையில் கலந்து கொள்ளக் கூடாது என்ற நிலையை ஏற்படுத்தி இங்குள்ளவர்கள் அங்கு செல்லும்போது அநியாயமாகவும், அக்கிரமமாகவும் தடுக்கப்படுகிறார்கள் என்று மக்கள் மத்தியில் பேசப்படுகிறது. நேற்று பத்திரிக்கைகளில் பார்த்தோம். இங்குள்ள குருமார்கள் எல்லாம் அங்கு சென்று விட்டார்கள் என்றும் ஆனால் கோவிலிற்குச் சென்று வணங்கக் கூடிய மக்கள் செல்லமுடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்றும் பத்திரிக்கைகளில் பார்க்கிறோம். அந்தத் திருவிழா மார்ச் மாதம் அங்கு நடக்கும் போது பெருவாரியான மக்கள் செல்லவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அப்படிச் செல்லுகிறவர்கள் திருவிழாவைப் பயன்படுத்தி கள்ளக்கடத்தல் தொழிலில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்றால், அது குறித்து அரசாங்கம் கண்காணிப்பு செய்வேண்டியது நிச்சயம் அவசியமாகும். ஆனால் சாதாரணமாக கோவிலுக்குச் சென்று பிரார்த்தனை நடத்தி வருகிறவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டியது அரசாங்கத்தின் ஒரு கடமையாகும்.

இந்த கச்சத் தீவு மத்ய அரசுக்குச் சொந்தமாகயிருந்தாலும்கூட அல்லது கச்சத் தீவு யாருக்குத்தான் சொந்தம் என்ற உரிமை இன்னும் முடியாமல் இருந்தாலும்கூட கோவிலுக்குச் சென்று வணங்கிவிட்டு வருகிற உரிமையை தமிழக மக்களுக்கு இந்த அரசு வாங்கித் தரவேண்டும். இதுபற்றி முன்பு ஒரு முறை, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இந்த அவையில் இந்தப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டு அதை விரிவாக விவாதிக்காமல் நாம் விட்டு விட்டோம். அப்படி விரிவாக விவாதிக்காமல் விட்டுவிட்ட காரணத்தினால், மத்திய அரசு இதில் அதிகக் கவனம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, மத்திய அரசின் கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டு வருவதற்கு, கள்ளக்கடத்தல் போன்ற விஷயங்களை மட்டும் வெறும் காரணமாகச் சொல்லி கோவிலுக்குச் செல்வோரை தடுக்காமலிருக்க தமிழக அரசு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அகவேதான் அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இந்த கச்சத் தீவு பிரச்சினை உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டியது போல் அது யாருக்குச் சொந்தம் என்பது நம்மைப் பொறுத்த வரையில் எந்தவிதமான சந்தேகமுமில்லை. அது நிச்சயமாக

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1970 மார்ச் 4]

நமக்குத்தான் சொந்தம் என்ற வகையில் நாம் வாதாடிக் கொண்டு வருகிறோம். அந்த உரிமையை நாம் வலியுறுத்திக் கூறிக் கொண்டு வருகிறோம். இது ஏதோ நமக்கும் இலங்கைக்கும் இடையே ஒரு தகராறான சூழ்நிலையை உருவாக்கும் என்ற அளவில் அல்ல. இந்தியாவிற்கும் இலங்கைக்கும் இடையே நல்ல நட்புறவு இருக்க வேண்டும் என்ற அந்த அடிப்படையில்தான், அதே நேரத்தில் நம் உரிமைகளை நாம் விட்டுக் கொடுக்கத் தயாராயில்லை என்ற அளவில் கச்சத் தீவு நமக்குத்தான் சொந்தம் என்பதை வலியுறுத்தி வருகிறோம். இந்த அவையில் அதுபற்றி நாம் ஒருமுறை விவாதித்திருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகும் மத்திய அரசிடம் அதை வலியுறுத்தி நாம் எடுத்துக்கூறியும் எழுதியும் வந்திருக்கிறோம். இப்போது அங்கு அந்தோனியார் கோவில் திருவிழா வைபவத்திற்கு தமிழக கத்தோலிக்க மக்கள் செல்ல முடியவில்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டு அரசாங்கம் இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடன் கலந்து அந்த நிலை பற்றிய விளக்கங்களை அவர்களிடத்தில் கேட்டுக் கொண்டு இதுபற்றி மத்திய அரசுக்கு உடனடியாக எழுதி உரிய நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுக்கும் என்ற நிலையை மட்டும் இங்கே நான் விளக்கி, ஆகவே அவையை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிப்பதற்கு தேவை இல்லை என்ற கருத்தினைக் கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றி வைத்து இதை விவாதிக்கவேண்டிய தேவை இல்லை என்று நான் கருதுகிற காரணத்தினால், இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(இ) சிவாஜி சேனை தொண்டர்கள், பம்பாயில் தமிழர், தென் இந்தியர் கடைகளை, சிறுநுண்டிசாலைகளை இவற்றை தாக்கியதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து திரு. மார்டின் அவர்கள் இன்றொரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில்—

“2—3—1970-ல் பம்பாயில் முழு அடைப்பு நடத்திய சிவாஜி சேனைத் தொண்டர்கள் பம்பாயில் உள்ள தமிழர்கள் கடைகள் மீது தாக்குதல் நடத்தியுள்ளார்கள். சங்கிலிப் பகுதியில் தமிழர்கள் மற்றும் தென் இந்தியர்கள் நடத்தும் ஹோட்டல் மீது சிவாஜி சேனைத் தொண்டர்கள் கல்விச்சு நடத்தியுள்ளனர். ஹோட்டல் களின் பூட்டுகளை உடைத்து கொள்ளை அடித்துள்ளார்கள். தமிழ்ப் பெருமக்களின் அன்றாட வாழ்க்கைக்கு பம்பாயில் பெரும் நெருக்கடியும் பதட்ட நிலைமையும் ஏற்பட்டுள்ளது” ஆகவே சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கவேண்டுமென்று கோரியுள்ளார்கள்.

1970 மார்ச் 4]

[பேரவைத் தலைவர்]

இது எப்படி அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கக் கூடிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைப் பற்றி கருக்கமாகக் கூறுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகம் நீண்ட பாரம் பரியங்களைக் கொண்ட தமிழகமாகயிருந்தாலும், தமிழகம் நல்ல வளம் கொழிக்கும் தமிழகமாகயிருந்தாலும், தமிழகம் வற்றாத ஜீவ நதிகளைக் கொண்ட தமிழகமாகயிருந்தாலும் (குறுக்கீடு)— இது முக்கியமான பிரச்சினை, எல்லாயிடத்திலும் தமிழர்களை அடிக்கிறான்—வற்றாத வளம் உள்ள வயல்களைக் கொண்டதாக தமிழக மாயிருந்தாலும், கடலுக்கடியில் நல்ல மூத்துக்கள் வளமிருந்தாலும், பூமிக்கடியில் தங்கமும் பொன்னும் உடையதாக தமிழக மிருந்தாலும், சொந்த நாட்டுக்காரர்கள் இங்கு வாழமுடியாத நிலையில் வெளி மாநிலங்களுக்குச் செல்லவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். சொந்த நாட்டுக்காரர்கள் குரண்டப்படுகிறார்களோ இல்லையோ ஆனால் தமிழக மக்கள் பிற மாநிலங்களுக்குச் சென்று பிழைப்பு நடத்தவேண்டிய நிலையில் இருப்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. குறிப்பாக இதை இந்த அரசு நன்றாக அறிந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இவ்வாறு சென்றவர்களில் சிலர் இன்று மராட்டியத்தில், குறிப்பாக பம்பாயில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அங்கு சாதாரணமான வேலை செய்து கொண்டுவரும் அந்த மக்கள். இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், அங்கு தோல் பதனிடுதல், தோலைப்பதனிட்டு செருப்பு செய்தல் இவைகள் போன்ற சாதாரண வேலைகளைச் செய்துகொண்டு அங்கு குடியிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு பம்பாயில் குடியிருக்கும் அந்த மக்களுக்கு அடிக்கடி, தொடர்ந்து ஏதாவது ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி, பம்பாயில் வாழும் சிவசேனைத் தொண்டர்கள் திங்கிழைப்பது இன்னும் இருந்தன்கொண்டிருக்கிறது. மராட்டிய, மைசூர் எல்லைத் தகராறில் தமிழர்கள் தாக்கப்படுவதைப் பார்க்கும்பொழுது உண்மையில் எல்லாத் தமிழர்களும் கலலை கொள்ள வேண்டியதாக யிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதமே தொடங்கி விடுவீர்கள் போலிருக்கிறதே.

திரு. டி. மார்டின் : ஒரு மாநிலத்திலுள்ளவர்கள் மற்றொரு மாநிலத்தில் சென்று, பிழைப்புக்காகச் சென்று தொழில் நடத்துவதற்கு அரசியல் சட்டத்தில் புரண உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், பிற மாநிலத்திற்கு செல்லும் தமிழர்கள், மக்களாகவே மதிக்கப்படாத நிலைமை, சாதாரணமாக 'சாட்லஸ்' என்று சொல்வார்களே அந்தப் பொருளில் மதிக்கப்படுகிறார்கள். குறிப்பாக அந்த மாநிலத்தில் தமிழர்கள் தாக்கப்படுகிறார்கள் என்று தெரிந்திருந்தும், சிவசேனைத் தொண்டர்கள் இந்தவிதமாகத் தொல்லை கொடுப்பார்கள் என்று தெரிந்திருந்தும், அங்கு

[திரு. டி. மார்டின்]

[1970 மார்ச் 4]

சரியான போலீஸ் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற கருத்து தமிழகத்தில் இருக்கிறது. இது சாதாரண பிரச்சினை அல்ல. தமிழகத்திலே எல்லோருக்கும் வாழ்வளிக்க முடியவில்லை, வேலையில்லாத திண்டாட்டப் பிரச்சினையிருப்பதால், வேலை தேடிச் செல்லும் மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டிய பொறுப்பு இந்த ஆட்சிக்கு உண்டு. இதுபற்றி சபையை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதால், அது மராட்டிய அமைச்சரவைக்கு எட்டும், தமிழர்களை எடுத்ததற்கெல்லாம் அடிக்கலாம் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டுள்ள அந்த இடத்தில், எடுத்ததற்கெல்லாம் அடிக்க வேண்டாமென்ற எண்ணம் ஏற்படும். ஆகவே, இந்த நடவடிக்கைகளைப்பற்றி விவாதிக்க, சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று மிகப் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, வளமான தமிழகத்திலேயிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு வேலைத்தேடிச் சென்று வருகின்ற நிலைமை 1967-க்குப் பிறகு ஏற்பட்டது அல்ல, அதற்கு முன்பே இந்தப் புனிதமான அத்தியாயம் ஆரம்பமாகிவிட்டது, பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே, சுமார் 100, 150 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அது ஏற்பட்டு விட்டது என்பதை நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் நன்கு அறிவார்கள். ஆனால் அப்படி வேலைத் தேடிச் சென்று கொடுமைக்கு அளாகின்றவர்கள் நம்முடைய தமிழர்கள், மற்றவர்களைவிடச் சேர்ந்தவர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள் என்கின்ற கருத்தினையும் திரு. மார்டின் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

நம்முடைய மாநிலத்திலேயிருக்கின்ற வேறு மாநிலத்தைச் சேர்ந்த சிறுபான்மையினரையும், அதேபோல் வேறு மாநிலத்திலிருக்கின்ற நம்முடைய மாநிலத்தைச் சேர்ந்த சிறுபான்மையினரையும், முறையே நாமும் நேச மனப் பான்மையோடு நடத்த வேண்டும், அதுபோன்று மற்ற மாநிலத்திலுள்ள மக்களும் நேச மனப்பான்மையுடன் நடத்த வேண்டுமென்ற கொள்கையில் நாம் கிஞ்சித்தும் பின்னேக்கிச் செல்லவில்லை. அந்த அடிப்படையிலே தான் அண்மையில், மைசூர் மாநிலத்திலே, நம்முடைய தமிழர் கூளுக்கு இடையூறு ஏற்பட்ட நேரத்திலே உடனடியாக இந்த அரசு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டது. அதைப்போலவே நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த நேரத்திலே, பம்பாயிலே சிவசேனையின் சார்பாக தமிழர்கள் அல்லது தென்னாட்டு மக்கள் துன்புறுத்தப்பட்ட நேரத்தில் இங்கிருந்து ஒரு தூதுக்குழுபோல, விசாரித்து அறிவதற்காக, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் அங்கே சென்றிருக்கிறார்கள். அங்குக்கட்சியாக ஆனதும், அதுபற்றி விசாரிப்பதற்காக, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த

1970 மார்ச் 4]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் அங்கே அனுப்பப்பட்டார்கள். இவைகளெல்லாம் இந்த அவையிலேயுள்ளவர்களுக்கு நனகு தெரியும். ஆனாலும் தொடர்ந்து, அடிக்கடி இந்த நிலைமை மராட்டிய மாநிலத்திலே வாழ்கின்ற தமிழர்களுக்கு ஏற்பட்டு வருகிறது. அந்த நிலைமைகள் இனியும் ஏற்படாதவண்ணம் அங்கிருக்கின்ற தமிழர்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை மராட்டியத்தினுடைய முதலமைச்சரவர்களுக்கு தமிழ் நாட்டின் முதலமைச்சர் என்கின்ற முறையில் நான் எழுதுவேன். அவர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்வேன். எனவே அந்த அளவில் கூறி, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி, அமர். கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் விளக்கத்திற்குப்பிறகு, இப்பொருள்குறித்து விவாதிக்க அவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டிய முக்கியத்துவம் இல்லை என்று கருதி, அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(4) கவன ஈர்ப்பு

திருமயம் தொகுதி கோட்டேர் பகுதியில் ஏழை அரிசன விவசாயிகளுக்கு சாகுபடி செய்ய பாதுகாப்பு அளித்தல் குறித்து.

அடுத்து, 41-வது விதியின்கீழ் புலவர் பொன்னம்பலம் அவர்கள் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு உடனடிப் பொது முக்கியம் வாய்ந்த ஒரு காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

“திருமயம் தொகுதி, கோட்டேர்ப்பகுதியில் ஏழை அரிசனங்களுக்கு பட்டா வழங்கப்பட்டுச் சாகுபடி செய்துவந்த புன்செய்தரிசு நிலங்களையும், சீர்திருத்தம் செய்யமுயன்ற புன்செய்தரிசு நிலங்களையும் செம்மைப் படுத்த விடாமலும், மீண்டும் உழவிடாமலும் ஒரு சிலர் தடுத்ததுத் தொல்லை கொடுத்து வருகின்றமை குறித்தும், அவ்வேழைமக்கள் உழுது சாகுபடி செய்யத்தக்க வகையில் பாதுகாப்பளிக்க வேண்டியது குறித்தும்”.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, கோட்டேர்க் கிராமத்தில் சர்வே எண்கள். 63/2, 261/5, 6 ஆகியவற்றிலுள்ள 20.43 ஏக்கர் தீர்வை விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலத்தை ‘தர்க்காஸ்து’ (ஒப்படை மனு) விதிகளின் கீழ் 1965-ல் திருமயம் தாசில்தார் 7 அரிசனங்களுக்கு ஒப்படை செய்தார். அதேபோன்று, சர்வே எண். 63/1-ல் உள்ள தீர்வை விதிக்கப்படாத தரிசு நிலம் 5.72 ஏக்கர். 1969-ல் 4 அரிசனங்களுக்கு ஒப்படை செய்யப்பட்டு அவர்களுக்குத்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1970 மார்ச் 4]

தற்காலிகப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டன. நிலங்கள் ஒப்படை
செய்யப் பெற்ற 11 அரிசனங்களும் 1969 ஆகஸ்டு திங்களில் நிலத்
தில் பயிரிடத் தொடங்கினர். ஒப்படை செய்யப்பட்ட நிலங்கள்
அரசாங்கத் தரிசு நிலங்களாகும்; இதற்கு முன்னர் பயிரிடப்
படாத நிலங்களாகும்.

கோட்டேர் ஊராட்சி மன்றத் தலைவரின் தலைமையில் கோட்டேர்க்
கிராமத்தின் ஆயக்கட்டுதாரர்கள், இந்த நிலங்கள் கோட்டிக்
கண்மாய் ஏரி எதிர்வாயில் அமைந்துள்ள நிலங்களென்றும், அவை
கோட்டிக் கண்மாய்க் குளத்தில் நீரை வடிப்பதற்கு வாரியாகப்
பயன்பட்டு வருகின்றனவென்பதாலும் அவர்கள் மேற்படி
ஒப்படையை எதிர்த்தார்கள். ஊராட்சியிடம் நிலை பெற்றுள்ள
சர்வே எண் 63/1-ல் உள்ள தீர்வை விதிக்கப்படாத தரிசு நிலம்,
ஊராட்சியினரிடம் கலந்து பேசாமலும் ஊராட்சிக்குள்ள உரிமை
யைத் திரும்பப் பெறாமலும் ஒப்படை செய்யப்பட்டுள்ளதாகக்
கோட்டேர் ஊராட்சித் தலைவர் மேலும் மறுப்புத் தெரிவித்தார்.

அந்தக் கிராமத்து மக்களுக்கும் அரிசனங்களுக்கும் இடையே
ஏற்பட்ட மனக் கசப்பின் காரணமாக அக்கிராமத்தின் அமைதி
நிலைமை பாதிக்கப்படுமென்பதால், இந்த ஒப்படை குறித்து விரி
வான முறையில் விசாரணை செய்யப்பட்டு இறுதியாக முடிவு
செய்யப்படும் வரையில் எவரும் அந்த நிலத்திலே நுழையக்கூடா
தென்று இருதரப்பினரையும் புதுக்கோட்டை, மாவட்ட உதவி
ஆட்சித் தலைவர் எச்சரித்தார். ஊராட்சியிடம் உரிமை நிலை
பெற்றுள்ள நிலமாகிய சர்வே எண். 63/1ல் உள்ள நிலம் (தீர்வை
விதிக்கப்படாத தரிசு நிலம்). ஊராட்சிமன்றத்தினரைக் கலந்து
பேசாமல் திருமயம், தாசில்தாரால் வாரிய நிலை ஆணை 15. A -ன்
கீழ் தற்காலிக அடிப்படையில் நான்கு அரிஜனங்களுக்குக் கவனப்
பரிசாக ஒப்படை செய்யப்பட்டமையால் உதவி மாவட்ட ஆட்சித்
தலைவர் 17-9-69-ம் நாளிட்ட தனது நடைமுறைக் கோப்பு 4.
22054/69-ல் எல்லாத் தற்காலிக ஒப்படைகளையும் ரத்து செய்தார்.
மற்ற ஒப்படைகள் சரியாக உள்ளனவா என்றும் அவர் ஆராய்ந்து
வருகிறார்.

அக்கிராமத்தில் இப்போது அமைதி நிலவுகிறது. தற்போது
தொல்லை ஏதும் இல்லை.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே,
பொதுவாக இந்தக் கோட்டேர்ப்பகுதியில் 1965-ஆம் ஆண்டில்
கொடுக்கப்பட்ட நிலங்களை 1967-ஆம் ஆண்டிலிருந்து சாகுபடி
செய்து வந்திருக்கிறார்கள். எனவே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்க
ளின் தலைமையில் நல்ல விசாரணை நடத்த ஆவன செய்ய அரசு
முற்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1970 மார்ச் 4]

(5) 1970-71-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது
பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அங்கே, இப்பொழுது ஏற்பட்ட குழப்பத்தையும், சச்சரவையும் தீர்த்து, அமைதி உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் அதுபற்றி ஆராய்ந்து உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது 20 உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்குப் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 3 மணி நேரம்தான் இருக்கிறது. ஒன்பது நிமிடங்கள்தான் ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் வரும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் இம்மன்றத்தின் முன்னால் வைத்திருக்கின்ற 1970-71வது ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் முதல் 13 பக்கங்களிலும் மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு இழைத்து வருகின்ற அநீதிகளைப் பற்றி ஒரு நீண்ட பட்டியல் தொகுத்துக் காட்டியுள்ளார்கள். இத்தனை அநீதிகளையும் மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு விளைக்கின்றது என்று சொன்னால், அதற்கு நமது மாநில அரசும் கூட்டு நிழ்கிறது என்பதை நாம் மறக்க இயலாது. மத்திய அரசோடு நமது மாநில அரசு கழிந்த சில மாதங்களாகக் கொண்டிருக்கின்ற உடன்பாடு, அது தாய்மையான உடன்பாடு என்று கூறுவதற்கில்லை. ஆக, இப்படிப்பட்ட உடன்பாட்டின் காரணமாகத்தான் தமிழக மக்களுக்கு மத்திய அரசு எண்ணெய்த துயரை அளித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு எடுத்துக்காட்டாக, நிதியமைச்சரவர்கள் தனது அறிக்கையிலே கூறுகின்றார்கள். 1969 முதல் 1974 வரையிலான ஐந்தாண்டிக் காலத்திற்கான பற்றாக்குறை மானியமாக வழங்குகின்ற நிலையில், வடமாநிலங்களான பிஹார், உத்தரப் பிரதேசம், குஜராத், பஞ்சாப், ஹரியானா; மத்தியப்பிரதேசம்; மகாராட்டிரம் போன்ற மாநிலங்களுக்கு, சுமார் 1,300 கோடி ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது, ஆனால் நம்முடைய தமிழகத்திற்கு வெறும் 23 கோடி ரூபாய் மட்டும்தான் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக மத்திய அரசு மாநிலத்தை ஒரு மாற்றாந்தாய் கொள்கையில் நடத்தி வருகின்றது என்ற அறிகுறியை எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. நாம் இன்று ஒத்துக்கொள்கிறோம். இதுவரையிலும் நமது மாநிலத்தில் இந்த நாட்டு மொழிப் பிரச்சினை தீர்ந்த பாடிಲ್ಲ. இந்த நாட்டில் தமிழகத்தில் மறைமுகமாக மத்திய அரசு இந்தியை திணித்துக்கொண்டு வருவதை நாம் உணர்கிறோம். இத்தனை அநீதிக்கும் நமது மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் ஏற்பட்டிருக்கிற 'அன்ஹொலி அலையன்ஸ்' தான் காரணம் என்பதனை நான் தைரியமாக இங்கு எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். ஆகவே, எத்தனையோ தீமைகளையும், அநீதிகளையும் மத்திய அரசு தமிழக மக்களுக்குச் செய்திருந்தாலும் கூட, அத்தனைக்கும் தமிழக அரசு தான் பொறுப்பு என்பதனை நான் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1970 மார்ச் 4]

அடுத்தபடியாக, நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 1966-67-வது ஆண்டையும் 1969-70வது ஆண்டையும் ஒப்பிட்டு, மறைமுகமாக காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இல்லாத பல திட்டங்களையும் நிறைவேற்றி இந்த நாட்டில் பல முன்னேற்றங்களை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் செய்துவிட்டது என்ற கருத்துப்படைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதனை அவர்கள் எடுத்துக்காட்டுவதன் மூலம் விவசாயத் துறையை முதன் முதலில் அவர்கள் உதாரணமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1966-67-ம் ஆண்டில் உணவு தானிய உற்பத்தி 57.9 லட்சம் டன் மாதிரம் தான், ஆனால் 1969-70வது ஆண்டில் 63 லட்சம் டன் தான் உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆக 5 லட்சம் உபரியாக உற்பத்தியை இந்த அரசு பெருக்கியிருக்கிறது என்பதனை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு அன்றாடம் அவர்கள் கூறுகிற காரணத்தைப் பார்ப்போமானால், பயிரிட்ட நிலம் 1966-67ம் ஆண்டில் 5.27 லட்சம் ஏக்கர், 1969-70ம் ஆண்டில் 17.08 லட்சம் ஏக்கர். ஐ.ஆர். 8 விதை 1966-67-ல் பயன்படுத்தவேயில்லை. ஆனால் 1969-70-ல் 7 லட்சம் ஏக்கரில் நிலத்தில் உபயோகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு ஹைட்ரஜன் உரம் 1966-67ம் ஆண்டில் பயன்படுத்தப்பட்டதைவிட 4½ மடங்கு அதிகமாக 1969-70ல் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு பூச்சி மருந்து உபயோகத்திலும் அம்மாதிரியாக ஏறத்தாழ 7 மடங்கு அதிகமாக உபயோகப்படுத்தப்பட்டதன் காரணமாக 5 லட்சம் டன் உணவு தானியம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்கு, வாய்ப்பு ஏற்பட்டது என்றெல்லாம் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் அத்தனையும் உண்மையானவை என்று சொன்னால், அதிக உணவு தானிய உற்பத்தி 5 லட்சம் டன் அல்ல, 1966-67-ம் ஆண்டு உற்பத்தியானதைவிட மூன்று மடங்கு உற்பத்தியாவதற்கு உள்ள வகை இருக்கிறது. ஆக, இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற புள்ளிவிவரங்கள் அத்தனையும் உண்மைக்கு மாறாகத்தான் இருக்கிறது என்பதையும் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 1966-67ம் ஆண்டில் செலவு செய்திருக்கிற தொகை ஏறத்தாழ ரூ. 12 கோடியானால், 1969-70-ல் ரூ. 15 கோடி செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அதாவது, ஏகதேசம் 25 சதவிதிகம் அதிகமாக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், உற்பத்தியை எடுத்துக்கொண்டால் 10 சதவிதிகம் தான் உற்பத்தி அதிகமாக செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, இந்த நிலையில் 1966-67ம் ஆண்டை விட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் எந்தவிதமான மாறுதலையும், உற்பத்திப் பெருக்கத்தையும் செய்ய முடியவில்லை என்பதை இந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன என்பதனை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால், இந்த அரசாங்கத்தில் ஒரு பெருக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1966-67ல் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இந்த மாநிலத்தை ஆளுவதற்காக 8 அமைச்சர்கள்தான் இருந்தார்கள். இப்பொழுது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் 13 அமைச்சர்களாக அது உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பெருக்கத்தை நாம் ஒப்புக்கொள்கிறோம். அதையெல்லாம் விட

1970 மார்ச் 4]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இன்னொரு மாறுதலும் தி.மு.க. ஆட்சியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சியில் பல கல்லூரிகள் திறக்கப்பட்டன. கல்லூரிகளெல்லாம் மாணவர்கள் படிப்பதற்காக திறக்கப்பட்டன. ஆனால், இன்று தி.மு.க. ஆட்சியில், பத்திரிகைகளில் பார்க்கிறோம், கல்லூரிகள் மாணவர்கள் படிப்பதற்காக மூடப்பட்டு வருகின்றன என்ற செய்தியை நாம் பார்க்கிறோம். உதாரணத்திற்குச் சொல்லப் போனால், சென்னை கலைக் கல்லூரி கடந்த சில மாதங்களாக அடைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்னவென்று கூறிகிறார்கள் என்று சொன்னால், மாணவர்கள் படிப்பதற்காக கல்லூரி அடைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முன்னேற்றம் தி.மு.க. ஆட்சியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர உருப்படியான முன்னேற்றம், மக்கள் வாழ்க்கைத் தரம் உயர்வதற்கான முன்னேற்றம், சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைப்பதற்கான முன்னேற்றம் தி.மு.க. ஆட்சியில் இதுவரையில் ஏற்படவில்லை என்பதனை நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த வரவு-செலவு அறிக்கையில் 1966-67-ம் ஆண்டில் ரூ. 200 கோடி வருவாய் என்றும், 1970-71ம் ஆண்டில் ஏறத்தாழ ரூ. 300 கோடி வருவாய் என்றும் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே 1966-67-ம் ஆண்டைவிட 50 சதவிகிதம் வருவாய் கூடியிருக்கிறது. ஆனால் 50 சதவிகிதம் கூடியிருக்கிற வருவாய்க் கேற்ப, மக்களுக்கு வசதிகள் கூடியிருக்கின்றனவா என்றால், நிச்சயமாக இல்லை. அதற்குக் காரணம் என்னவென்று சொன்னால், மக்கள் வசதிகள் கூடுவதற்குத் தேவையான திட்டங்களில் இப்பொழுது 50 சதவிகிதம் தொகை செலவு செய்யப்படவில்லை. அதுமட்டுமல்ல. உருப்படியான திட்டங்களுக்காக இந்தப் பணம் செலவு செய்யப்படவில்லை என்பதையும் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். உதாரணமாக, சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் 1966-67ல் ரூ. 640 லட்சம் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு மதிப்பீட்டில் ரூ. 604 லட்சம் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்தத் துறைக்கு. ஆக, 1966-67ம் ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டில் ஏகதேசம் 36 லட்ச ரூபாய் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 50 சதவிகிதம் கூடுதலாகக் காட்டுவதற்குப் பதிலாக, மொத்தத்தில் ரூ. 36 லட்சம் குறைத்துத்தான் இந்த ஆண்டில் மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோன்று, மருத்துவம், மீனளம், பாசனத் திட்டங்கள் போன்ற திட்டங்களுக்கு 1966-67ம் ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டில் குறைவாகத்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கன்னியாகுமரியில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிற சித்தாறுப்பட்டணங்கால் திட்டத்திற்கு கடந்த ஆண்டில் ரூ. 80 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டு ரூ. 35 லட்சம் மட்டும்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏராளம் ஏராளம் இந்த அறிக்கையில் இந்த ஆண்டு இந்தத் திட்டம் முடிவடையும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தக் குறைந்த தொகையில் இந்த ஆண்டு எப்படி இந்தத் திட்டம் முடியும் என்ற சந்தேகம் இல்லாமல் இல்லை. ஒரு வேளை

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1970 மார்ச் 4]

தேர்தலுக்கு முன்னால் அதை முடிக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு குறைந்த தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. அதோடுகூட 1968-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டத்தோடு திப்பரப்பு-வலதுகரை திட்டம் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. அந்தத் திட்டம் என்ன ஆயிற்று என்று அறிக்கையிலே காணவில்லை. அதன் விவரங்கள் தெரியவில்லை.

அதோடு, அடுத்தபடியாக படி அரிசி திட்டம், கழுதை தேய்ந்து கட்டெரும்பு ஆன கதை போலத்தான் இருக்கிறது. முதலில் 3 படி என்று சொன்னார்கள், பிறகு ஒரு படி என்று சொன்னார்கள், மறுபடியும், கோவைக்கும், சென்னைக்கும் என்று சொன்னார்கள். தேர்தல் விளம்பரத்திற்காக மட்டுமல்ல, இந்த அவையில் முன்னாள் உணவு அமைச்சரும், இன்னாள் நிதி அமைச்சரும் நிச்சயம் கூறினார்கள். ஆனால், இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. தங்களால் இயலவில்லை என்று ஒரு வேளை அதற்காக வருத்தம் தெரிவித்தால் கூட, அதை நாங்கள் ஏற்போம் ஆனால், இந்த அறிக்கையில் கூட அதைப் பற்றி ஒரு வரி கூறியிருக்கிறார்கள். “அதே சமயத்தில் சமுதாயத்தின் எளிய பிரிவினருக்கு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி அளிக்கும் சீர் நல்கும் திட்டத்தையும் நாங்கள் தொடர்ந்து நீடித்துள்ளோம்” என்று சொல்லியிருக்கிறார். அது எங்கே இருக்கிறது? எத்தனை பேருக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. விவரம் ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கை ஏமாற்றத்தை அளிக்கும் ஒரு திட்டமாக இருக்கிறது என்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மணி: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரிக்கும் முகத்து என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த நேரத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். நல்லது செய்வது அனைத்தையும் பாராட்டவேண்டும். அந்தப் பண்பைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஒப்பற்ற தலைவராக இருந்த அறிஞர் அண்ணா எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் மாற்றாரைப் பாராட்டினார். அவர்கள் மறைந்த பிறகு இன்றைய தினம் மாற்றார்கூட அவரைப் பாராட்டுகிறார்கள். அண்ணா எதிர்க் கட்சியினரை மதித்தார்கள். நாட்டிலுள்ள எதிர்க் கட்சியினரெல்லாம் அண்ணாவை இன்றைக்கு மதிக்கிறார்கள். அதே போல் ஏழை எளியவர்கள், பாட்டாளிகளின்மீது பரிவோடு அன்போடு நடந்து கொண்டார்கள். இன்றைக்கு அவர்களுடைய மறைவுகுறித்து இவர்கள் அழுதுகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, யார் எதைச் சொன்னாலும், நல்ல கருத்துக்களைப் பாராட்ட வேண்டும். இங்கே பேசிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள், பட்ஜெட்டில் ஒரு புள்ளி விவரத்தைச் சொன்னார்கள். நாங்கள் ஆட்சியில் இருந்தபோது 200 கோடி ரூபாய்தான் வருமானம். ஆனால் இன்றைய தினம் 300 கோடி ரூபாய் வருகிறதே, ஆகவே வரி போடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். போன ஆண்டு 47 வயதாக இருந்த

1970 மார்ச் 4]

[திரு. எம். எஸ். மணி]

வருக்கு இந்த ஆண்டு 48 வயதுதான்; அடுத்த ஆண்டு 49 ஆகத் தான் ஆகும். ஆக இருக்க இருக்க உயர்ந்துகொண்டே வருகிறது. வளரும் சமுதாயம் அதிகமாக ஆக, வியாபாரம் பெருகப் பெருக, வரி உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. வருமானம் அதிகம் வரும். இந்தச் சாதாரண உண்மையைக்கூட நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் புரிந்துகொள்ளவில்லை என்றால் வருத்தப்படுகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், எவ்வளவு வரி அதிகமாகிறது என்று நண்பர் காசிராமன் குறிப்பிட்டார்கள். இன்றைய தினம், விளையாத பகுதிகளை விளைவிக்க, நஞ்சை நிலமாக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, நிலங்களிலிருந்து கூடுதலாக வருமானம் கிடைக்கிறது. நிலங்கள் அதிகம் ஆக ஆக வருமானங்களும் அரசாங்கத்திற்கு அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நிலத்திற்கு நிதி அமைச்சர் உச்சவரம்பு கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் அந்த உச்சவரம்பைப்பற்றிப் பேசும்போது, எதிர்க் கட்சித் தலைவர், 'எங்கள் தலையிலேயே போடுகிறீர்களே, நகரத்திலுள்ள வர்கள் தலையிம்னு போடுங்களேன்' என்றல்ல. நல்ல கேள்வி வர வேற்கிறோம். 15 ஏக்கர் என்பதுபோல, நகரத்திலும் ஒரு சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும், ஒரு ஆளுக்கு ஒரு வீட்டிற்குமேல் கிடையாது என்று. திடீரென்று சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும். அதையும் விரைவில் செய்வார் என்று நினைக்கிறேன். (திரு. கருத்திருமன்: ஹியர், ஹியர்) அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய எதிர்க்கட்சி கொறடா பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். வீராணம் ஏரி, கூவம் நதிக் திட்டம் இவையெல்லாம் சாதாரணத் திட்டங்கள் என்றார். இந்தச் சாதாரணத் திட்டங்களை 20 ஆண்டுகளாக உங்களால் செய்ய முடியவில்லையே. என் செய்யவில்லை? சாதாரணத் திட்டங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். 20 ஆண்டுகளாகச் செய்ய முடியாத திட்டங்கள். வீராணத்தின் மண்ணை எங்கே போடுவது என்கிறார். கூவத்தின் மண்ணை எங்கே போடுகிறது? எடுத்து, பக்கத்தில் அண்ணா சமாதிக்குப் பக்கத்தில் மணலிலே ஒரு பெரிய தோட்டம் வளர்த்திருக்கிறோம். போய்ப் பாருங்கள். எவ்வளவு அழகாக இருக்கிறது. திருச்சியிலிருந்து வந்த ஒரு காங்கிரஸ் நண்பர், "போன மாதம் இல்லை; இப்பொழுது குன்று, பெரிய மலைகளெல்லாம் இருக்கிறதே" என்றார். குன்றுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் குன்றுகள் வளர்த்திருக்கின்றன....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: தானாகவா? பணத்தைப் போட்டு முளைத்ததா?

திரு. எம். எஸ். மணி: அதுதான் எங்கள் செயல். (குறுக்கீடு) சோற்றுக்கு வருகிறேன். ஆட்சி உங்கள் கையில் இருந்தபோது,

[திரு. எம். எஸ். மணி]

[1970 மார்ச் 4]

அப்படிப்பட்ட காரியம் எதுவும் செய்யவில்லையே. திறமையாக, மணலிலே, கொஞ்சம் அறிவை உபயோகித்துச் செய்யலாம் என்பதைக் காட்டியிருக்கிறோம்.

நம்முடைய எதிர்க்கட்சிக் கொறடா அவர்கள் பேசும்போது, மத்திய சர்க்காரோடு ஒத்துழைப்புக் கொடுக்கிறார்கள் என்றார்கள். ஆனால் வரவு செலவுக் கணக்கில் நிதி அமைச்சர் மத்திய சர்க்காரை தாக்கிப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அவருக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அணைக்கிற போது அணைக்கவேண்டும், அடிக்கிறபோது அடிக்க வேண்டும். நம் முதல் அமைச்சர் அதைத் திறமையாகச் செய்வார் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு பாட்டுக்கூட உண்டு. அடிக்கிற கைதான் அணைக்கும் என்று. சினிமாக்களில் லெல்லாம் பார்ப்பீர்கள். இது சாதாரண உண்மை. இதைக்கூடப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நாங்களும் ஐந்து வருஷமாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படி உங்களால் வாங்க முடிந்ததா? இப்பொழுது வாங்கியிருக்கிறார், வேண்டிய பணத்தை. ஒரு வார்த்தை பாராட்டிச் சொன்னீர்களா? அதுதான் அண்ணாவிடம் இருந்த தன்மை. எதிர்க் கட்சிக்கு நல்ல மதிப்புக் கொடுப்பது மாற்றான்தோட்டத்து மல்லிகைக்கும் மணம் உண்டு என்று சொன்னவர் அண்ணாதான். திறமையாகப் பணம் பெற்றார்கள். அதைப் பார்த்தாவது, பயிற்சி பெற்று, எதிர்காலத்தில் தப்பித் தவறி அட்சிக்கு வந்தால், நீங்களும் அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் (சிரிப்பு).

இன்னொன்று சொல்லுகிறார்கள். 25 எம். பி.க்கள் இருக்கிறார்களே என்னோடு வரட்டும் என்று. எதற்காக உங்களோடு வரவேண்டும். நாங்கள் 25 பேர்கள் வெற்றி அடைந்திருக்கிறோம். எங்களுக்கு ஒரு கட்சி இருக்கிறது. அது ஆணையிடுகிறது. செய்கிறோம். எங்களோடு வரட்டும் என்றால், எதற்காக? ஏன்? எதற்காக வருவது? எதற்காக உங்களோடு வருவது? உங்கள் அட்கள் இருக்கிறார்கள், தீர்மானம் கொண்டு வரட்டும். நாங்கள் 25 பேர்கள் அந்தக் காரியத்தை, நல்ல காரியம் என்றால் ஆதரிப்போம்.

திட்டங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். 1962-ல் இந்த மன்றத்திலே பேசும்போது, சேலத்தில் இரும்பு இருக்கிறது. இரும்புத் தொழிற்சாலை வைக்க வேண்டும் என்று சொன்னோம். அப்பொழுது தொழில் அமைச்சராக இருந்த திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் சொன்னார், எந்த சேலத்தைச் சொல்லுகிறீர்கள்? அமெரிக்காவில் இருக்கும் சேலத்தையா என்று அப்பொழுதெல்லாம் கேலி செய்தார்கள். சேலத்திற்கு நாங்கள் எடுக்கும் முயற்சிக்கு ஆதரவாக இருக்கவேண்டும்.

எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் சிறுவனாக இருந்தபோது உங்கள் தலைவர்கள் மேடைகளில் பேசும்போது, தேனுறு, பாலாறு ஓடும், காங்கிரஸ் ஆட்சிக்கு

1970 மார்ச் 4] [திரு. எம். எஸ். மணி]

வந்தால் என்றார்கள். அப்பொழுது இந்த வெள்ளைக்காரர்கள் போகட்டும் என்றோம், தேனாறு, பாலாறு ஓடும் என்கிறார்களே என்று. ஓட வேண்டாம், நின்றதா? நல்ல பாலையாவது கொடுத்தாகளா? இந்த 'டோனட் மல்க்' என்பதையே நீங்கள்தானே கண்டுபிடித்தது. ஆகவே, சட்ட மன்றத்திலே நீங்கள் செய்கிற காரியம் ஒன்றாகவும் வெளியிலே செய்கிற காரியம் வேறாகவும் இருக்கிறது. தங்கக் கட்டுப்பாடு கொண்டுவந்தார்கள். இங்கே பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள். அதை எதிர்க்க வேண்டும் என்று சொன்னோம். எதிர்த்தார்களா? இல்லை. அதற்கு மாறாகக் கடன்களை நம் பேரில் பற்றுவைத்துவிட்டு, இங்கே வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை உண்டாக்கி, வசூல் செய்ய நமக்குப் பொறுப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலும், நம்முடைய முதல் அமைச்சருடைய சாமர்த்தியத்தால் அதையும் வஜா செய்ய வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது) இரண்டு, மூன்று நிமிஷங்களில் முடித்துவிடுகிறேன்.

ஜனநாயக சோஷலிஸம் என்று ஆவடி மாநாட்டிற்குப் பிறகு பேசினார்கள். நானும் நான்கு நாட்களாகப் பார்க்கிறேன். யாராவது சொல்லுவார்களா என்று, யாரும் இல்லை. அதையே மறந்து விட்டார்கள். அதைப்பற்றி ஒருவர்கட்கு குறிப்பிடவில்லை.

தமிழ்நாடு என்ற பெயரை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள்தான் வைத்துக்காட்டினார்கள். மற்றும் கல்லக்குடி பெயர் மாற்ற வெற்றி எங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கப் பார்க்க உங்களுக்குப் பொறுமையாக இருக்கிறது. எதற்கெடுத்தாலும் "சோறு கிடைக்குமா, சோறு கிடைக்குமா?" என்று கேட்கிறீர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சோற்றுக்குத்தான் இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டார்கள்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, எந்த நேரத்தில் எதைப் பேசவேண்டும் என்று உங்களுக்குத் தெரியவில்லை. எதையெடுத்தாலும் சோறு சோறு என்றுதான் சொல்கிறீர்கள்.

அடுத்தபடியாக, தஞ்சாவூரில் பெரியாருடைய சிலை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சிலையின்கீழே சில வாசகங்கள் இருக்கின்றன. நீங்கள்தானே அந்தச் சிலையைத் திறந்து வைத்தீர்கள் என்று நம்மைப் பார்த்துக் கேட்கிறார்கள். நாங்கள் பெரியார் அவர்களை 'தந்தை' என்றுதான் சொன்னோம். ஆனால் நீங்கள், "எங்கள் தந்தை, எங்கள் தந்தை" என்று நீங்கள் ஒன்றாக உங்களோடு இருக்கும்போது சொல்லிக்கொண்டீர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அன்று அவர் உங்களைத் திட்டியதையும் உங்கள் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. எம். எஸ். மணி : பெரியார் அவர்கள் எங்களை உற்சாகப்படுத்தத்தான் அப்படிப் பேசியிருப்பார்கள்.

[திரு. எம். எஸ். மணி]

[1970 மார்ச் 4]

அடுத்தபடியாக, என்.ஜி.ஓ. க்களுக்கு பத்து ரூபாய் உயர்வு கொடுத்ததை எல்லோரும் பாராட்டுகிறார்கள். நான் அன்றைக்கு இந்தச் சபையைவிட்டு வெளியே போனதும், பலர் தங்கள் மகிழ்ச்சியை வெளிப்படுத்தி எனக்குக் கைகொடுத்தார்கள். ஆனால் நீங்கள் இந்த உயர்வைப்பற்றி என்ன சொன்னீர்கள்? “ஆ, இந்தப் பணமா, பிச்சைக்காரக் காசு” என்றெல்லாம் சொன்னீர்கள். நீங்கள் பணக்காரர்கள் அப்படிச் சொல்லலாம். ஆனால் நீங்கள் அதை செய்தீர்களா என்பதுதான் கேள்வி. என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்காக இப்போது 6 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் எல்லாம் ‘எப்பொழுதும் இந்த ஆட்சி இருக்க வேண்டும்’ என்று சொல்கிறார்கள், வாழ்த்துகிறார்கள். (சிரிப்பு)

உங்களுடைய பதவி பறிபோனதற்குப் பிறகுதான், “ஆஹா, பார்த்தீர்களா, தலைக்கு எண்ணெய்கூட இல்லை” என்றெல்லாம் சொல்கிறீர்கள். (சிரிப்பு) அதை நாங்கள் அப்போதே சொன்னோம். நீங்கள் அதைக் கவனிக்கவில்லை. இன்றைய தினம் மாணவர்களுக்கு 100 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். படித்த மாணவர்களுக்கு வேலை வாப்பிடித் தேடித் தர வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள்.

அடுத்தபடியாக, சமீபத்திலே சென்னையில் ஒரு குழாயில் பாம்பு வந்தது, பாம்பு வந்தது என்று கொல்லி வருகிறீர்கள். யார் அதைப் பார்த்தார்கள்? ஆனந்த் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களை அழைத்து வந்து காட்டினீர்களா? ஏதோ ஒரு செத்த பாம்பை எடுத்து வைத்துக்கொண்டு சேலத்திற்கு ஓடினீர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : குழாயில் பாம்பு வரவில்லையா?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, அது என்னுடைய தொகுதியாகும். அதைப்பற்றி . . .

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. One hon. Member is in possession of the House and the hon. the Leader of the Opposition has got a right to contradict him and there ends the matter and the Chair is watching the deliberations. How can a third person, without the permission of the Chair, butt in and speak? Is it in order?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பைப்பிலே பாம்பு வந்தது என்று சொன்னார்கள். பாம்பு பைப்பிலே வரவில்லை. பாம்பு உங்கள் பத்திரிகையிலேதான் வந்தது.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய நேரத்தை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டார்கள். பாம்பு வந்ததாகச் சொல்லப்படும் இடம் போரின் பைப் உள்ள இடம். அதன் அடியில் செக் வால்வ இருக்கிறது. பாம்பை அடித்து, அதை எடுத்துக்கொண்டு சேலம் மகாநாட்டிலே

1970 மார்ச் 4]

[திரு. எம். எஸ். மணி]

காண்பித்து இன்றைக்கு பாம்புப் படம் காண்பிக்கும் அளவிற்கு உங்கள் நிலை இறங்கிவிட்டது. எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், நாங்கள் வளருகிறோம், மேலும் மேலும் வளருகிறோம் என்பதைப் பார்த்து உங்களுக்குப் பொறுமையாக இருக்கிறது. நீங்கள் இந்த மன்றத்தில் 50 பேராக இருந்தீர்கள். அதிலே 7 கூட போய் விட்டது. இன்னும் இரண்டு மூன்று நாட்களில் நண்பர் பூவராகன் அவர்கள் முன்னாடி வந்து விடுவார்கள். இப்பொழுதே பாருங்கள், அவர் சிரித்த முகத்தோடு இருக்கிறார்கள், பாருங்கள் (அவையில் பெரும் சிரிப்பு) சாதாரணக் காரியத்தைக்கூட நீங்கள் பொறுப்பில் இருந்தபோது உங்களால் செய்யமுடியவில்லை. நாட்டு மக்களுக்கு நல்லதைச் செய்யும் வகையில் நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த நல்ல நிதிநிலை அறிக்கையைக் கொண்டுவந்ததற்காக அவரைப் பாராட்டி, என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பி.எஸ். எல்லப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பட்ஜெட் விவாதத்தை எல்லோரும் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம், அதைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கும் எனக்கும் ரொம்ப தூரம். உச்ச வரம்பு என்று சொன்னார்களே அதைப்பற்றிமட்டும் இரண்டொரு விஷயங்களைப் பேச நான் ஆசைப்படுகிறேன். முன்பு 30 ஸ்டாண்டர்டு எக்டர் என்று காங்கிரஸ் அட்சியிலே சொன்னார்கள். அதற்கு என்ன அர்த்தம்? 'நீங்கள் எல்லாம் சர்வ ஜாக்கிரதையாக இருங்கள். என்ன என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமோ அதை உடனே செய்து கொள்ளுங்கள்' என்றுதான் அர்த்தம். அப்படியே அதற்கு வேண்டிய காரியங்கள் அத்தனையும் உடனடியாகச் செய்யப்பட்டுவிட்டன. 30 ஸ்டாண்டர்டு எக்டர் உச்ச வரம்பு வந்த பிறகு இதுவரை யாராகிலும் 5 சென்ட் நிலமாகிலும் பரம ஏழைகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்ததாகக் தெரியவில்லை. சர்க்காருடைய நிலத்தில் வீடு கட்டிக்கொண்டிருக்கக் கூடியவர்கள் இப்பொழுது கோர்ட்டும் கையுமாகத்தான் இருக்கிறார்கள். இது எப்படி இருக்கிறதென்றால், 'கைவிளக்கைப் பிடித்துக்கொண்டு பாழும் கிணற்றில் இறங்குகிறோம்' என்று வள்ளலார் அவர்கள் கூறினார்களே, அதைப்போலத்தான் இருக்கிறது.

எந்த நிலத்தை எடுத்து, யாருக்குக் கொடுக்கப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. யாரிடத்திலும் நிலம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதுவரை அப்படி ஏழைகளுக்குக் கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், என்னுடைய தொகுதியில் 'சுஸ்ரீம்மேடு எஸ்டேட் ஐமீன்' என்று இருக்கிறது. இதுவரை அந்த எஸ்டேட்டிலிருந்து கால் காணி, அரை காணி என்ற அளவிலாவது கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அந்த எஸ்டேட் நிலங்கள் எல்லாம் யார் மேல் இருக்கிறது? யார் ப்யிரிடுகிறார்கள்? அதன் சொந்தக்காரர் யார் என்பது எல்லாம் தெரிய

[திரு. பி. எஸ். எல்லப்பன்]

[1970 மார்ச் 4]

வில்லை. நிலம் இருக்கிறது. சொந்தக்காரர் என்கே இருக்கிறார் என்று தெரியவில்லை. இந்த மாதிரியான நிலைமையில் ஜனங்களுக்கு ஒரு பெரிய அதிர்ச்சி உண்டு பண்ணிவிட்டார்கள். “ஆஹா, பாருங்கள், இனி யாருக்கும் கஷ்டமில்லை. எல்லா மக்களுக்கும் ஏக காலத்தில் நன்மை கிடைக்கும். உச்சவரம்பு கொண்டுவந்துவிட்டோம்”. என்று சொல்லிவிட்டார்கள். நீங்கள் இந்த உச்சவரம்புத் திட்டத்தை எப்படிக் கொண்டுவரப் போகிறீர்கள் என்பது பயங்கரமாக இருக்கிறது. எல்லோரும் இதைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள், புள்ளிவிவரம் எல்லாம் காண்பிக்கிறார்கள். எனக்கு அப்படிப்பட்ட புள்ளிவிவரம் எல்லாம் தேவையில்லை. எனக்குத்தான் நேடியாக எல்லாம் தெரிகிறதே. இப்போது இருக்கப்பட்ட ஏழைகளுடைய விஷயத்தில் எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் இல்லை. மிகவும் பின்னடைந்துள்ள வன்னியர்களுக்கோ, ஹரிஜனங்களுக்கோ நிலம் கிடைக்கவில்லை. நீங்கள் 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று உச்சவரம்பு கொண்டுவருவதில் மகிழ்ச்சிதான். ஆனால் சொன்னால் போதுமா, செய்தால் தீருமா என்று சொல்வார்களே, அப்படி இது உடனடியாக நடக்கக் கூடிய காரியமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்தான் என்று போட்டால் போக வேண்டிய இடத்திற்கு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் போவார்கள். அது வருவதற்குள் இந்தச் சர்க்கார் போய் வேறு சர்க்கார்தான் வரவேண்டும். காங்கிரஸ் இருபது ஆண்டுகளாகச் சொல்லிவந்தும் ஒன்றையும் காணோம். ஏழைகளுடைய நிலைமை அப்படியேதான் இருக்கிறது. உடனடியாக இதைச் செய்யலாம் என்ற திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் திட்டம் நிறைவேறுமா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, கூடுமானவரையில் இருக்கப்பட்ட சர்க்கார் நிலங்களை யாவது உடனடியாக அந்தந்தப் பகுதிகளிலுள்ள அதிகாரிகளுக்குத் தகவல் கொடுத்து, அந்தந்தப் பகுதியிலுள்ள நிலங்களை அந்தப் பகுதிசுளிலுள்ள நிலமில்லாத மக்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்க சிறந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது எல்லோரும் சொல்கிறார்கள், கம்யூனிஸ்டு வந்தாலும் கூட செல்வந்தர்களுடைய நிலையை யாராலும் அசைக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். எல்லோரும் தமிழர்கள்தான். இங்கே இருக்கிறவர்கள் ஒப்பான் நாட்டில் இருந்து வந்தார்களா? சீனா, அமெரிக்கா நாட்டில் இருந்து வந்தார்களா? இந்த நாட்டிலேயே உள்ளவர்கள்தான். இந்த நாட்டின் பண்பாட்டைத் தெரிந்தவர்கள்தான்.

கூடுமானவரையில் என் காலத்தில்—எனக்குத் தெரிந்து—நல்லது நடக்கவேண்டும் என்பதுதான். எனக்கு 2 வருஷம்தான் பிரியம். அதற்குள் ஏதாவது நல்லது நடக்காதா, மக்கள் எல்லப்ப பாகவதர் காலத்தில் நடந்தது என்று சொல்லிக்கொள்ள மாட்டார்களா என்றுதான் நான் பார்க்கிறேன்.

1970 மார்ச் 4] [திரு. பி. எஸ். எல்லப்பன்]

இப்போதே என் தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் யாரும் எனனைக் கூப்பிடுவதாக இல்லை. ஆனால் நான் தான் அமைச்சர்கள் வருகிறார்கள் என்றால் ஓடோடிக் கொண்டிருக்கிறேன். ஒரு வண்டியிலே இரண்டு மாடு என்றால் இரண்டு மாடும் சேர்ந்து போனால் தான் வண்டி ஒழுங்காக ஓடும். என் தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால் இரண்டு எம்.எல்.ஏ. அந்த மாடு ஒரேயடியாக ரேஸ் குதிரை சுணக்கா இழுத்துக்கொண்டு ஓடுகிறது. எனனைக் கீழே தள்ளி இழுத்து ஓடுகிறது—(சிரிப்பு) அந்தச் சேங்கன்றைவிட்டு விடக் கூடாது என்று நானும் அதன் பின்னே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறேன். (ஒரு குரல் : அந்த மாட்டின் பெயர் என்ன?) அதை நான் சொல்ல வேண்டும் என்பது இல்லை. காரணம் எல்லோருக்கும் என் தொகுதி தெரியும்.

நவம்பர் மாதத்தில் அடித்த மழை காரணமாக என்னுடைய தொகுதியில் 9 கிராமங்கள் மண் மேடிட்டுப்போய்விட்டன. விவசாயம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைச் செப்பிவிட 50 ஆயிரம் ரூபாய் தேவைப்படும் என்பது எல்லாம் எழுதிப்போட்டு 4 மாதங்களாகின்றன. யாரும் அங்கே வந்து பார்த்ததாகவே தெரியவில்லை. விவசாயத்தைப்பற்றிப் பேசுகின்றார்கள். அடா, அடா, அடா அந்தப் பேச்சை அப்படியே நாள் எல்லாம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கலாம்போல் இருக்கிறது. பேசிப் பயன் என்ன? எந்தவிதமான உதவியும் கிடைப்பதாகக் காணும் இதில் இருந்தாவது சூடு பிறக்குமா என்று பார்க்கிறேன். அந்தக் கிராமங்களுக்கு உடனடியாக நன்மை செய்யவேண்டும்.

மற்றபடி பட்ஜெட்டைப்பற்றிப் பலர் பேசுகிறார்கள். நான் அதற்குள்ளே போகவே இல்லை. எப்படி இருந்தால் என்ன? “நல்லதைக் கண்டால் அதை நாயகனுக்கு நல்குவேன்” என்கிற படி, நல்லது இருக்குமானால் மக்கள் பயன் அடையப்போகிறார்கள். அவர்கள் பயன் அடையவேண்டும் என்பதுதானே நம் லட்சியம். நானும் பார்க்கிறேன்—இந்தக் கட்சியிலும் சரி, அந்தக் கட்சியிலும் சரி—செய்த காரியங்களையெப்பற்றிப் பேசுகின்றார்களே தவிர இனி செய்யவேண்டிய காரியங்கள் என்ன? அவற்றைப்பற்றிப் பேச வேண்டாமா? இனி செய்யவேண்டியவைகளைப்பற்றி யோசிக்காது பழையவற்றைப் பேசுவது எல்லாம் கதையாகப் போய்விட்டது. (சிரிப்பு)—(மணி அடிக்கப்பட்டது).

பார்த்தீர்களா? மணி அடித்தாகிவிட்டது. ஒன்பது நிமிஷத்திலே ஒரு தாலுக்கா சம்பந்தப்பட்டது எல்லாவற்றையும் பேச முடியுமா? பதினைந்து நிமிஷம் கொடுங்களேன். என்ன குறைந்து விடப்போகிறது? மற்றவற்றை அரிசன மானியத்தின்மீது நான் பேசிக் கொள்கிறேன். எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் பதினைந்து நிமிஷமாவது இனிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1970 மார்ச் 4]

* திரு. எஸ். முருகையன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் முன்பாக வைத்திருக்கக்கூடிய நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று, அதை ஆதரித்துக் கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முதலிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் திருவண்ணாமலை மருத்துவ மனை விஸ்தரிப்புக்கும், அரசினர் கலைக் கல்லூரிக்கும் நிதி ஒதுக்கம் செய்திருப்பதற்காக மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு திருவண்ணாமலைப் பகுதி மக்கள் சார்பாக நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்பாகப் பேசிய திரு. எல்லப்ப பாகவதர் அவர்கள் நல்ல ஹாஸ்யமாக பல கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். அவர்கள் சொன்னவற்றுள் ஒன்று இந்த அரசு செய்ததைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்களே, செய்யவேண்டியதைச் சொல்லவில்லை என்றுகள். செய்ததை எடுத்துச் சொல்வதற்குக் காரணம்—செய்த நன்றியை மறந்தவர்கள் அல்ல—என்பதை நினைவுபடுத்திக் கொள்வதற்குத்தான். ஆட்சியினர் என்ன என்ன நன்மைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, அவற்றை வரவேற்று, மேற்கொண்டு செய்ய வேண்டிய நல்ல பணிகளை எடுத்துச் சுட்டிக்காட்டுவது பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கக்கூடியவர்களைச் சார்ந்தது. அந்த வேலையை அவர்கள் ஒழுங்காகச் செய்யாத காரணத்தினால், மக்களுக்கு நன்மை அளிக்கக்கூடிய காரியங்கள் என்ன என்னவற்றைச் செய்திருக்கிறோம் என்று நாங்கள் எடுத்துக் காட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. நாங்கள் எங்களுடைய பெருமையைப் பறைசாற்றிக் கொள்வதற்காகச் சொல்லவில்லை—எல்லா மக்களுக்கும் அவை தெரிந்திருக்கவேண்டும் என்பதற்காகவே சொல்கிறோம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இருநூறு கோடி வருமானம் முன்னூறு கோடியாக உயர்ந்திருக்கிறது, நாங்கள் 100 கோடிக்கு வரியைப் போட்டிருக்கிறோம் என்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொன்னார்கள். அது தவறு. அவர்கள் காலத்திலே போடப்பட்ட வரிகள்தான். அவர்கள் பணக்காரர்களுக்குத் தனிச் சலுகை காட்டிச் சரியான முறையில் அந்த வரிகளை வசூலிக்கத் தவறியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டவுடன்—இருக்கக்கூடிய வரிகளை—யாருக்கும் தனிச் சலுகை என்று காட்டாது வசூலிக்கவேண்டும் என்று எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளின் காரணமாகத்தான் 100 கோடிக்கு வருமானம் அதிகரித்திருக்கிறதேதவிர நாங்கள் 100 கோடிக்கு வரி போடவில்லை. போட்டிருக்கிற வரி பத்துப் பதினைந்து கோடிகளுக்குத்தான் இருக்கும். அதுவும் பணக்காரர்கள் மீதுதான்—தாங்கக்கூடிய சக்தி படைத்தவர்கள் மீதுதான் போடப்பட்டிருக்கின்றன. பணக்காரர்களுக்குத் தனிச் சலுகை காட்டி அவர்களிடம் பலவகையிலும் உதவி பெற்றுவந்த—எதிர்க்

1970 மார்ச் 4] [திரு. எஸ். முருகையன்]

கட்சிக்காரர்கள் இன்றைக்கு எதிர்க்கிறார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு வேண்டியவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்களே என்கிற ஒரே காரணத்தினால்தான் எதிர்க்கிறார்கள். அதைவிட்டு ஒட்டு மொத்தமாக நாங்கள் 100 கோடிக்கு வரி போட்டோம் என்று சொல்வதில் பயன் இல்லை. நீண்ட நெடுங்காலமாக அவர்கள் பணக்காரர்களை ஆதரித்து வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வரி போடுகிறோம் என்கிறபோது இவர்களுக்குக் கோபம் வருகிறது.

இந்த அரசு என்ன சாதனைகளைச் செய்திருக்கிறது என்பதனை யாவது பாராட்டினார்களா என்றால் அதைப் பாராட்டவில்லை. வேளாண்மைத்துறையில் செய்திருக்கிற சாதனைகள் எத்தகையது என்பதை அவர்கள் தங்கள் நெஞ்சில் கைவைத்துப் பார்த்து சிந்திப்பார்களேயானால் 20 ஆண்டுக் கால ஆட்சியில் அவர்கள் அதனைச் செய்தார்களா? வரட்சி நிவாரணத்தின்போது என்ன என்ன காரியங்களை இந்த அரசு செய்தது என்பதனையாவது பாராட்டினார்களா என்றால் இல்லை. எவ்வளவு சுடுமையான குற்றச்சாட்டுகளைச் சுமத்தினார்கள். 13,400 சிறுபாசனத் தட்டங்களை மீம்படுத்தினோம். இலலை என்று மறுக்க முடியுமா? இவர்கள் பாராட்டவில்லை. ஆனால் மக்கள் மறந்துவிடமாட்டார்கள். 5,600 சாலைப்பணிகளை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். நல்ல முறையிலே சாலைகள் எல்லாம் செப்பனிடப்பட்டிருக்கின்றன, மொத்தத்திலே 40,600 பணிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. நீங்கள் இதையெல்லாம் பாராட்டவில்லை. பாராட்டவிட்டாலும் நீங்கள் குறை கூறாமலாவது இருக்கலாம். அதுவும் உங்களால் முடியவில்லை, நீங்கள் என்ன செய்யப்பட வேண்டுமென்றும் சொல்வதில்லை. காரணம் என்னவென்றால் இப்பொழுது உங்களுக்கு ஒரு திகைப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே 138 பேர்களாக இருந்தோம் இப்பொழுது 50 பேர்களாக ஆனோம். இப்பொழுது ஒவ்வொருவருக்கு குறைந்துகொண்டேவந்து 41 அல்லது 42-லே இருக்கிறோமே என்ற திகைப்பு பிரதான எதிர்க்கட்சியான காங்கிரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. எங்களுக்குக்கூட இதிலே கவலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. காரணம் பிரதான எதிர்க்கட்சி குறைந்துகொண்டே போவது ஆளுங்கட்சிக்கு ஊனமாக இருக்கும். நல்ல கருத்துக்களை நீங்கள் எடுத்துச் சொல்லமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். 'இந்த ஆண்டு 42 பேர்களாக இருக்கிறோம், இன்னும் குறைந்துகொண்டே போய் 10 ஆகலாம் அல்லது 8 ஆகலாம் என்று பயந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். உங்கள் தலைவர் 1967-க்கு முன்னால் சொன்னாரே அதைப்போன்று அதாவது அடுத்த முறை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஒருவர் கூடச் சட்டமன்றத்தில் காலடி எடுத்துவைக்க முடியாது என்று சொன்னாரே அந்த நிலைமை உங்களுக்கு ஏற்படுமோ என்று எண்ணத்தக்க வகையில் மிகவும் பரிதாபப்படத்தக்க நிலையில் நீங்கள் இருக்கிறீர்களே என்று நான் உண்மையிலேயே பரிதாபப்படுகிறேன். சிறந்த முறையிலே செய்ததை எடுத்துச் சொல்லுங்கள்; செய்யவேண்டியவற்றை நல்ல முறையிலே எடுத்துக் காட்டுங்கள். நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு இந்த மூன்று ஆண்டுகளில்

[திரு. எஸ். முருகையன்]

[1970 மார்ச் 4]

13,500 குழாய்க் கிணறுகளுக்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம் மறுக்க முடியுமா? 25,000 கிணறுகள் வெட்டி முடித்திருக்கிறோம் மறுக்க முடியுமா? 15,500 வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் மறுக்க முடியுமா? 1 லட்சத்து 70 ஆயிரம் பம்பு செட்டுகள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் மறுக்க முடியுமா? நாங்கள் ஒன்றும் செய்யவில்லை, நங்கள் செய்து வைத்ததைத்தான் நாங்கள் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று பிரசாரம் செய்கிறீர்கள். அவர்களைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன் நன்றாகச் சிந்தித்துப் பாருங்கள். இந்த ஆண்டு மின்சார அபிவிருத்திக்காக 21 கோடி ரூபாய் அளவிலே திட்டம் தீட்டியிருக்கிறோமே, மறுக்க முடியுமா? உணவு உற்பத்தியைப் போதுத்தவரையிலே ஏற்கனவே இருந்ததைவிட 6 லட்சம் டன் உயர்த்தியிருக்கிறோமே அதை மறுக்க முடியுமா? விவசாயத்திற்கு வருடமொன்றுக்கு 85 ஆயிரம் டன் ஆக இருந்ததை 1 லட்சத்து 30 ஆயிரம் டனாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். உங்கள் காலத்திலே இருந்த நிலைமை என்ன? உரத்திற்காக விவசாயிகள் தோளிலே சாக்கைப் போட்டுக்கொண்டிருக்கவேண்டுமே கடைவீதி கடைவீதியாக அலைந்தார்களே, அதை மறந்து விட்டீர்களா? நீங்கள் கேட்க வேண்டிய இடத்திலே கேட்டு வாங்கிக் கொடுக்கவில்லை அதனால் அவர்கள் தொல்லைப்பட்டார்கள், அந்த விவசாயிகள் இன்னும் உங்களை மறந்துவிட்டவில்லை.

உங்கள் காலத்திலே பட்டா மாறுதலுக்காக மனுப்போட்டால் எத்தனை வருடங்கள் ஆகும். 10 வருடங்கள், 20 வருடங்கள் ஆகும். ஆனால் இப்பொழுது இந்த ஆட்சி வந்ததற்குப் பிறகு மனு நீதி நாள் என்று சொல்லி நல்ல திட்டங்களை பகுத்து அதிகாரிகள் கிராமங்களுக்கு வந்திருந்து விவசாயிகளுக்கு என்ன என்ன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு ஆவன செய்துகொடுக்கிறார்கள். உங்கள் காலத்தில் கிராம மக்கள் தாலுகா அலுவலகத்திற்கு வந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது அதிகாரிகள் கிராமங்களுக்குச் செல்கிறார்கள். உடனடியாகக் குறைகளைக் கேட்டு நிவர்த்தி செய்கிறார்கள். இருபது ஆண்டுகளாகப் பட்டா மாறுதல் செய்யாததை ஒரே நாளில் செய்தோம். இதையெல்லாம் பாராட்டவில்லை.

விலைவாசி உயர்வு உயர்வு என்று குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். நான்குட எதிர்பார்த்தேன். பிரதான எதிர்க்கட்சியாக உள்ளவர்கள் இப்பொழுது சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் இங்கு இருக்கமாட்டார்கள், மறியல் செய்து சிறையிலே இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. காரணம் அவர்கள் நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்த்திருப்பார்கள். விலைவாசிகள் உயர்ந்ததற்குக் காரணம் சென்ற ஆண்டு மொரார்ஜி தேசாய் மத்திய அரசிலே 90 கோடி ரூபாய் அளவில் நோட்டு அச்சடித்தார்களே, அதன் காரணமாகத்தான் இப்பொழுது விலைவாசிகள் உயர்ந்திருக்கின்றன என்று நம்மையே பார்த்து மக்கள் கேட்பார்களே நீங்கள்தானே நோட்டு அச்சடித்தீர்கள் அதனால்தானே விலைவாசிகள் உயர்ந்துவிட்டன என்று கேட்பார்களே என்று நினைத்துத்தான் அவர்கள் அப்படிச் செய்ய

1970 மார்ச் 4] [திரு. எஸ். முருகையன்]

ஸ்ரீலை என்று நினைக்கிறேன். 138 பேர்களுக்காக இருந்து 50 பேர்களாக ஆகிவிட்டோம், அடுத்த ஆண்டிலே 5 ஆகக் குறைந்து விடுமோ என்ற பயத்தால் நீங்கள் விலைவாசிப் போராட்டத்தை நடத்தவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உதவி பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுடைய நீண்ட நெடு நாளையக் குறைகளை நிவர்த்திசெய்ய வேண்டுமென்று உங்களிடம் பல முறைகள் சொல்லிப் பார்த்தார்கள். நீங்கள் செய்வவில்லை. ஆனால் இந்த அரசு விழாக்கடன், மருத்துவவசதி, திருமணக்கடன், ஆய்வுதயக்கடன்' எல்லாவற்றையும் ஆசிரியர்களுக்கு அளித்திருக்கிறது. அதற்காக நீங்கள் பாராட்டவில்லை.

சேலம் உருக்காலை உடனடியாக ஆரம்பிக்கவேண்டிய நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அப்படி ஆரம்பிக்கும்பொழுது செங்கம், திருவண்ணாமலை, போளூர், திருப்பத்தூர் இந்த இடங்களில் நிறைய இரும்புக் கனிவளங்கள் இருக்கின்றன. அதையும் ஆராய்ந்து பார்த்து வெட்டியெடுக்க ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

* திரு. கோ. பாரதிமோகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக இந்த பட்ஜெட் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை நான் கூற விரும்புகிறேன். மொத்தமாக இந்த பட்ஜெட்டினுடைய அம்சத்தைப் பார்க்கிறபொழுது மொத்த வருமானத்தில் 80% கிராமப்புறங்களிலிருந்து வருகிறது. மீதம் இருக்கக்கூடிய 20% தான் இதரத் துறைகளிலிருந்து கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படியானால் தமிழகத்தினுடைய அஸ்திவாரமான பொருளாதாரம் கிராமப் பொருளாதாரம் ஆகும் இந்த 80% என்பதை அடிப்படையாக வைத்துப் பார்க்கிற காலத்தில் கிராமங்களிலே வேலையில்லாமல் இருப்பவர்கள், தினசரித் கூலிக்காரர்களாக இருக்கிறவர்கள் 40 %. இதைத் தவிர சிறு நிலக்காரர்கள், சாகுபடியாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களையெல்லாம் நீக்கிப் பார்த்தால் பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் சிறுபகுதியினர் இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவரும். இந்த உச்சவரம்புச் சட்டத்தைக் காங்கிரஸ்காரர்கள் பிரகடனப்படுத்திய காலத்திலேயே சில விதி விலக்குகள் அளித்துவிட்டார்கள். அந்த விதிவிலக்குகளினாலேயே இன்றைய தினம் நிலகிரி மாவட்டம், ஏர்க்காடு சப் தாலுகா போன்ற இடங்கள், ஏறத்தாழ 20 ஆயிரம் பொது டிரஸ்டிகள் வைத்திருக்கக்கூடிய சுமார் 2½ லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் இவையெல்லாம் அதிலே சேராது. இதைத்தவிர கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் சொந்தமாக இருக்கிற லட்சக்கணக்கான ஏக்கர்கள் அந்தக் கணக்கிலே சேராது என்ற முறையிலே அவர்கள் செய்துவிட்டுப் போனார்கள். இப்பொழுது 15 ஏக்கர் என்று குறைத்திருந்தாலும்கூட அந்த நிலங்கள் கிடைக்காது. உண்மையாகவே இந்த 15 லட்சம் ஏக்கர்

[திரு. கோ. பாரதிமோகன்] [1970 மார்ச் 4]

ஏக்கர் என்ற கொள்கை நிறைவேற்றப்படவேண்டுமானால் 1959-ம் ஆண்டிலேயே காங்கிரஸ் அரசாங்கம் பிரகடனம் செய்திருக்கக் கூடிய காலத்திற்கு முன்னாலேயே இருக்கக் கூடிய பிணம் ஏற்பாடுகளை, நியாயமற்ற மாற்றங்களை எல்லாம் செல்லுபடியாகாது என்று அறிவிக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் நிலங்கள் மிச்சம் இருக்கும். 1 லட்சத்து 50 ஆயிரம் ஏக்கர் இன்றைய தினம் சாகுபடியில் இருக்கிறது. உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின்கீழ் 23 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள்தான் வந்தன. ஆனால் அந்த 23 ஆயிரம் ஏக்கரிலே 10 ஆயிரம் ஏக்கர்கள்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாக்கியிருக்கிற 13 ஆயிரம் ஏக்கரும் கோர்ட்டிலே தாவாலிலே வழக்கிலே இருக்கிறது. 1 லட்சத்து 50 ஆயிரம் ஏக்கர் இருக்கக்கூடிய நிலத்திலே 23 ஆயிரம்தான் கிடைத்தது என்று சொன்னார்கள், அதிலே கூட பத்து ஆயிரம் ஏக்கர்தான் வந்திருக்கிறது, பாக்கி 13 ஆயிரம் கோர்ட்டிலே தாவாலிலே இருக்கிறது. இந்த நிலையில் 15 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்று உச்ச வரம்பு கொண்டுவருவதால் ஜீவநாடியாக, இதிலே கவனிக்க வேண்டியது என்னவென்றால் எல்லாவிதமான விதி விலக்குகளையும் ரத்து செய்யவேண்டுமென்பதைத்தான் நாம் கவனிக்கவேண்டும். இதிலே மிகவும் அழுத்தமாக நாம் இருந்தாக வேண்டும். அப்படிச் செய்யாமல் 15 ஏக்கர் என்று குறைத்துவிடுவதாலே பயன் கிடைக்காது. கோயில், மடங்கள், கரும்புத்தோட்டங்கள், பமக்கோட்டங்கள் போன்ற இவைகளைப் பொது டிரஸ்டுகள் 20 ஆயிரம் இருக்கின்றன. அவற்றிற்குச் சொந்தமான நிலங்கள், நிலகிரி மாவட்டத்திலும், ஏர்க்காட்டிலும் இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் இவையெல்லாவற்றையும் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ்க் கொண்டுவருவதற்கு இந்தச் சட்டத்திலேயே வகைசெய்யவேண்டும். தனி நபர் என்பதைக் குடும்பத்திற்கு என்று வகைசெய்யாவிட்டால் எந்தவிதமான பயனும் இருக்காது என்பதை என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்ட மன்றத் தொடர்கூட்டத்திலே 1959-ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு செய்திருக்கக் கூடிய எல்லாவிதமான பாசுபிரிவினைகளும் செல்லுபடியாகாது என்று இந்த அமைச்சரவை அறிவிக்கவேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசக்கூடிய நேரத்திலே இந்தச் சரியான அறிவிப்பை வெளியிடவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். அந்த முறையில் செய்வதன் மூலமாக நில் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை அமல் படுத்த முடியுமே தவிர, அதற்கு வேறு வழி இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து.

அடுத்தபடியாக, கிராமப் புறங்களில் வேலையில்லாத தினம் டாட்டம் நீடிக்கிறது. அதற்காக 10 கோடி ரூபாயாவது ஒதுக்க வேண்டுமென்பது எங்கள் கட்சியின் கருத்தாகும். இந்த பட்ஜெட்டில் ஒரு கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பக்கா கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினால் அதைக் கொண்டு பல்வேறு கொழில்களை ஏற்படுத்தி வரலாறு வேலையில்லாத தினம் டாட்டத்தைப் போக்க முடியும். இந்த முறையில் ஏற்பாடு செய்வது நல்லது.

1970 மார்ச் 4] [திரு. கோ. பாரதிமோகன்]

நகரப் புறங்களிலும் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் கடுமையாக இருக்கிறது. வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஒருபுறம் இருக்க, தொடர்ச்சியாக குழந்தைகள் படித்து வெளியே வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகப் படிப்பு, சட்டக் கல்லூரி, உயர்நிலைப் பள்ளிப் படிப்பு என்று படித்துவிட்டு ஏராளமானவர்கள் வெளி வந்து கொண்டிருக்கும் நிலையில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் நாளுக்குநாள் அதிகமாகிக் கொண்டே போகிறது. இந்தப் பிரச்சினை சாதாரணமான பிரச்சினை அல்ல. இந்தப் பிரச்சினையைத் தமிழக அரசு மட்டும் தீர்க்கமுடியாது. தமிழக அரசு மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு கூட்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதற்காக ஒரு கமிஷன் நியமித்து வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கான வழிவகைகளை ஆராயும் நிலையில் தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய மூலப் பொருள்கள், கனிவளம் போன்றவற்றை எல்லாம் கணக்கிட்டு, சரியான திட்டத்தை ஏற்படுத்தி திட்டமிட்டு அமல் படுத்த தமிழக அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதிலே விடையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பது எங்கள் கட்சியின் கருத்து. தமிழக அரசு அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் கிழக்குத் தஞ்சைக்கு மட்டும் கூலி நிர்ணயச் சட்டம் கொண்டு வரப்படாதிருக்கிறது. திரு. ராஜகோபாலாச்சாரி அவர்கள் தமிழக முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு மட்டும் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். அது தவறு என்று கூறினோம். இப்போது கிழத் தஞ்சைக்கு மட்டும் கூலி நிர்ணயச் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பது முறையல்ல. தமிழகம் பூராவிற்கும் அதை விஸ்தரிக்க வேண்டும். இந்த அமைச்சரவை அந்த முயற்சியினை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதனால் கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய சாதாரண மக்களுடைய வாழ்க்கை வசதியில் நல்ல நிலை ஏற்பட உதவிகரமாக இருக்கும்.

இப்போது வழங்கப்படுகின்ற குடியிருப்பு மனைகளின் அளவு கொஞ்சமாக இருக்கிறது. குறைந்தது 8 சென்டாவது கொடுக்க முயற்சிக்க வேண்டும். அந்த முறையில் நம்முடைய அணுகும் முறை இருக்க வேண்டும். நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும் காலத்திலே ரெவின்யூ கோர்ட்டைத் திறந்து நிலத்தை விட்டு சாகுபடிதாரர்கள் வெளியேற்றப்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். பரிர் தீய்ந்து போன நிலையிலும், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட நிலையிலும் கூட குத்தகை அளக்க முடியவில்லை என்ற காரணத்தைக் காட்டி குத்தகைதாரர்கள் வெளியேற்றப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதைத் தடுத்து நிறுத்த அரசாங்கம் உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கோ. பாரதிமோகன்] [1970 மார்ச் 4]

ஏராளமான கிராமப் புற விவசாயிகள்—சாதாரண சிறு நிலச் சுவான்தார்கள் உட்பட என்ற கணக்கில் சொல்லுகிறேன்—வாரக் குத்தகைதாரர்கள் போன்றவர்கள் ஏராளமான பேர் கடனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காக கடன் நிவாரணச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். அது நீண்ட காலமாகப் பேசப்பட்டு வந்திருக்கின்ற ஒன்று. அதைக் கொண்டுவர தமிழக அரசாங்கம் முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்நியர் மூலதனமிட்டுள்ள தோட்டங்களை எல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கூறிய நேரத்தில் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் சீறி விழுந்தார்கள். அந்நிய முதலாளிகள் என்று சொன்னவுடன் அவர்கள் பார பந்தத்துடன் கிளம்புகின்ற நிலைமையை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. வங்காளத்தில் நாங்கள் என்ன செய்தோம்? என்று கேட்கிறார். அந்நியர் வசம் இருந்த டிராம்வே கம்பெனியை, செல்வாக்கு மிகுந்த கம்பெனியை, ஏராளமான மூலதனம் கொண்ட அந்தக் கம்பெனியை வங்க அரசாங்கம் நாட்டுடைமையாக்கி விட்டது. பிரிட்டிஷ் அரசாங்கமே தலையிட்டு பிரதிநிதியை அனுப்பி அங்கு இருக்கக் கூடிய அரசாங்கத்தோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தியது. நாங்கள் அதை நிராகரித்தோம். கோளாவில் கூட பல்வேறு சட்டங்கள் திரு. இ. எம். எஸ். நம்பூதிரிபாட் இருந்த காலத்தில் பிரேரேபிக்கப்பட்டு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவையெல்லாம் இன்றையதினம் அமலாகி வருகின்றன. ஆகவே, அந்நியர் வசம் இருக்கும் தோட்டங்களையும் மூலதனங்களையும் தமிழக அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள முயற்சிக்க வேண்டும். அதனால் நமக்கு இருக்கக்கூடிய பற்றாக்குறை நிலை, தேக்க நிலை நீங்கும். திட்டங்களை மேலும் மேலும் அமுல் செய்யப் பணம் இல்லையென்று கூறக்கூடிய குறையைப் போக்கும். அந்நியத் தோட்டங்களையும், மற்ற நிறுவனங்களையும் எடுத்துக் கொள்ள எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் இருக்கக் கூடாது. அவற்றைத் தைரியமாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

* திரு. எல். கணேசன் : மாமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய சுருத்தைச் சொல்ல வாய்ப்பு நல்கியமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கை என்பது அரசாங்கத்தினுடைய வரவு செலவுப் பட்டியல் மட்டும் அல்ல. மாறாக அது அரசாங்கத்தின் லட்சிய வரைபடமும் ஆகும். நிதிநிலை அறிக்கை என்பது அரசினுடைய வருவாய்களை, நிதி ஒதுக்கங்களைக் குறிப்பிட்டுக் காட்டுகின்ற சுருக்கம் மட்டும் அல்ல; மாறாக அது அரசின் கோட்பாடுகளின் பிரகடனமும் ஆகும். இந்தப் பின்னணியில்தான் இந்த

1970 மார்ச் 4]

[திரு. எல். கணேசன்]

நிதிநிலை அறிக்கை வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக்கழக அரசினுடைய கொள்கைகள், லட்சியங்கள் தெளிவாக விளக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

அரசியலில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் திட்டவாட்டமாக ஒன்றைச் சொல்லி வருகிறது. இந்திய அரசியல் அமைப்பை ஆய்கின்ற அத்தனை பேரும் இன்று அதை ஒப்புக் கொள்ளுகிறார்கள். இது ஒரு கூட்டாட்சி நாடாகத் தோன்றவில்லை.

It is more like a Unitary State than a Federal State. என்ற கருத்தைத் தெளிவாகச் சொல்லி வருகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மாநிலங்களில் சுய ஆட்சியும், மத்தியில் கூட்டாட்சியும் என்ற நிலை இருந்தால்தான் அது உண்மையான கூட்டாட்சியாக இருக்கும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறது. மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் இடையே நல்லிணக்கமான, சுமுகமான உறவுடைய நிலை உருவாக வேண்டுமென்றால் இந்த அமைப்பை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்லி வருகிறோம். அதே போன்று பொருளாதாரத்தில் அதிகம் இல்லாத காரண்டல் இல்லாத சோஷலிச நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறது. அதே போல் சமுதாயத்துறையில் திட்டவாட்டமாகச் சொல்லுகிறது—ஜாதி பேத சமயமற்ற சமத்துவ சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று. சுருக்கமாகச் சொல்லிப் போனால், அரசினுடைய அரசியல், பொருளாதார, சமுதாயக் கோட்பாடுகள், சிறந்ததொரு சீர்திருத்த சமுதாய ஜனநாயக சோஷலிசக் கூட்டாட்சி என்பதைத் திட்டவாட்டமாக வற்புறுத்தி வருகிறது.

இதைச் சொல்லுகிறபோது பலர் ஆத்திரப்பட்டு சில கணிப்புகளுக்கு வருகிறார்கள். மாநில மத்திய அரசு உறவு முறைகளைப் பற்றி நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக, ஆதாரத்தோடு சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார்கள். மாநில அரசுக்கு அதிகாரங்கள் மிகக் குறைவாகவும், மத்திய அரசுக்கு எல்லா அதிகாரங்களும் குவிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலையைச் சுட்டிக் காட்டுகிறது. பொருளாதாரக் கொள்கையை நிர்ணயிக்கின்ற உரிமை மத்திய அரசினுடையதாக இருக்கிறது. பொருளாதாரக் கொள்கையை நிர்ணயிக்கின்ற முறையில் அடிப்படையாக இருக்கின்ற பாங்குகளை நிர்வகிக்கின்ற பொறுப்பு, நானயச் செலாவணி மதிப்பைப் பற்றி அறிவிக்கின்ற, மாற்றுகின்ற உரிமை அனைத்தும் அவர்களிடம் இருக்கிறது. நிதிவாயில்கள் எல்லாம் அவர்களுக்கு அதிகமாக இருக்கின்றன. நமக்கு நிதி வாயில்கள் மிகக்குறைவாக இருக்கின்றன. நிதி ஒதுக்கங்கள் செய்கிற அதிகாரம் கூட கனி உடையதாக அவர்களிடம் இருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு உண்மையான கூட்டாட்சியை உருவாக்க வேண்டுமென்பதற்கான

[திரு. எல். கணேசன்]

[1970 மார்ச் 4]

ஆலோசனையைச் சொல்லுகிறது. அப்படிச் சொல்லுகின்ற நிலையில் அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குவதற்காகப் பல யோசனைகளை நிதிநிலை அறிக்கையில் நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிச் கூறியிருக்கின்ற யோசனைகளை வரவேற்று அவ்வளவு பேரும் ஒப்புக் கொள்ளக் கூடிய அமைப்பை உருவாக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் உள்ளேயும், வெளியேயும் ஒரு கருத்தைச் சொல்லுகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மாநில சுயாட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி என்ற கோஷத்தை எழுப்புகிறபோது பழைய நாட்டுப் பிரிவினையை மறுபடியும் எழுப்புகிறது என்று கூறுகிறார்கள். நாட்டுப் பிரிவினையை விட்டு விட்டோம் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைமை அழுத்தத்திற்குத்தமாகச் சொல்லி இருக்கிறது. ஆனால், அப்படி ஒரு நிலை உருவானால் If it is a historical inevitability it will be due to the erroneous policy of the Centre and not of the Tamil

Nadu Government.

என்பதை நான் வற்புறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படி பலர் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு ஒரு கதைதான் நினைவிற்கு வருகிறது. புலி வருகிறது, புலி வருகிறது என்று சொன்னவன் நிலை உண்மையாகவே புலி வந்த நேரத்தில் என்ன வாயிற்று என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இருதயபூர்வமாக நாட்டுப் பிரிவினையை விட்டுவிட்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்தியக் கூட்டமைப்பை ஏற்றுக் கொள்கிற நேரத்தில் அதன் இதயசத்தியைச் சந்தேகித்தால் நாட்டுப் பிரிவினை வரக் கூடும். அப்போது நீங்கள் ஏமாந்து போகக்கூடாது என்று எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்க்கும் போது நமக்குத் தெரிகிற உண்மை எல்லாம்—வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் யார் மீது வரி போடப்பட்டிருக்கிறது? வரிக்கு மேல் வரி போட்டிருப்பதாக இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உண்மைதான். வரி போடவில்லை என்று யாரும் சொல்லவில்லை. ஆனால் யார் மீது வரி போடப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். தாங்குகிறவர்கள் மீது தான் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நடுநிலையாளர்கள் ஒப்புக் கொள்கிறார்கள். தேவைகளை மூன்றாகப் பிரித்து அத்தியாவசியத் தேவை, வசதித் தேவை, அடம்பரத் தேவை என்று பிரித்து, போடப்பட்டுள்ள வரிகளில் அத்தியாவசியப் பொருள்கள் மீது வரி போடப்படவில்லை என்பதை பொருளாதாரம் உணர்ந்தவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள். (மனியடிக்கப்பட்டது.) ஆனால் வரி போட்டிருப்பதைப் பற்றிப் பேசிக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள் இதைத் திறமையுடன் செய்யும்போது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை விட்டு விட்டு வேறு எங்கே எங்கேயோ போகிறார்கள்.

1970 மார்ச் 4]

[திரு. எஸ். கணேசன்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர், பெரியவர்—உருவத்தால் மட்டும் சொல்லவில்லை—திரு. வினாயகம் அவர்கள் கூறுகிறபோது, மத்திய மாநில அரசுகளின் உறவுமுறைகளைச் சுட்டிக்காட்டுகிறபோது இந்திரா அம்மையாரிடம் போராடிப் பேரவையையே தாண்டி என்னார்கள். எப்போது, எதுவரை வாதாவது என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும், அப்படி வாதாடியும் முடியாதபோது போராட்டம் எப்போது என்பதும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைமைக்குத் தெரியும். கிளர்ச்சி தேவை என்றால் அதை எப்போது, எப்படி முடிவு செய்வது என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். தேவை புரட்சிதான் என்றால் அதற்கும் தயாராயிருக்கிறோம். அவர்களது ஆத்திரத்திற்குக் காரணம், எப்படியாவது இந்திரா அம்மையாரைப் பழிவாங்கவேண்டும் என்றால் அதில் நமக்கு மறுப்பு இல்லை. சக்தி யிருந்தால் அவர்கள் செய்யலாம். ஆனால் அதற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பகடையாகப் பயன்படுத்தி விட முடியும் என்று நான்காம் தர ராஜகந்திரத்தைப் பயன்படுத்த முயற் சிக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு இப்போது திடீரென்று ஞானோதயம் வந்திருக்கிறது. சில சமயங்களில் அது வரும். கேண்டிய ஒருவர் இறந்து இங்காட்டில் அந்தப் பிணத்தை வைத்துவிட்டு வரும்போது காயமே இது பொய்யடா என்ற தோன்றும். அப்போது அந்த ஞானோதயம் ஏற்படும். ஆனால் பின்னால் அதை மறந்துவிடுவார்கள். அப்படித்தான் திரு. காமராஜ் அவர்களுக்கு இப்போது ஞானோதயம் வந்திருக்கிறது. பதவியைப் பறி கொடுத்து விட்டதற்குப் பின்னால், தன் அதிகாரம், அந்தஸ்து எல்லாவற்றையும் இழந்துவிட்டதற்குப் பின்னால், சவக்குழியில் ஒன்றை அடைப்பிவைத்ததற்குப் பின்னால் அவர்களுக்கு ஞானோதயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தியைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்த்துமா என்று கேட்கிறார்கள். இந்தியை எதிர்த்து வந்தவர்கள் யார்? அவர்கள் ஆட்சியில் இருந்த போது, அதிகாரப் பொறுப்பில் இருந்தபோது இந்திதான் ஆட்சி மொழி என்று செய்தார்கள். 1965-ல் இந்தியை எதிர்த்து மானவர்கள் போராடியபோது, துப்பாக்கிக் குண்டுகள் வெடித்துக் கொண்டிருந்தபோது காமராஜ் அவர்கள் கேரளாவில் உலாவிக் கொண்டிருந்தார்கள். இங்கு இந்தியில் தாக்கீது வருமானால் அதைக் கிழித்துக் குப்பைக்கூடையில் போடுங்கள் என்று சொல்லி விட்டு வட புலத்திற்குச் சென்றபோது நான் அப்படிப் பேசவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார் காமராஜ் அவர்கள். (திரு. கபூர் சாகிப் அவர்கள் அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. எம். அப்துல் கபூர் சாகிப்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நடப்பாண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நான் முதலில் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை உண்மையிலேயே ஒரு புதுமையும், புரட்சியும் கொண்டுள்ள அறிக்கையாக அமைந்துள்ளது. இதில் மிக முக்கியமாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டுள்ள விஷயம், மத்திய அரசாங்கத்தினிடம்

[திரு. எம். அப்துல் கபூர் சாகிப்] [1970 மார்ச் 4]

அதிகாரங்கள் குவிந்து கிடக்கின்றன, அவற்றை மாநில அரசுகளுக்குப் பகிர்ந்து கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதே கருத்தைத்தான் எங்கள் கட்சித் தலைவர் திரு. கார்தே மில்லத் அவர்கள் அரசியல் நிர்ணய சபையில் வற்புறுத்தினார்கள். அக்கருத்தை வலிபுறுத்தியிருப்பதற்காக நான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டுகிறேன். அப்படி அதிகாரங்கள் பகிர்ந்து அளிக்கப்படுமானால்தான் உண்மையான ஜனநாயகம், ஒருமைப்பாடு இவை நீடித்திருக்கும் என்பதில் யாதொரு ஐயப்பாடும் இல்லை.

இந்த அறிக்கையில் பின்தங்கிய வகுப்பினரின் நலனுக்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இவர்களின் நலனுக்காக என்று ஒரு அமைச்சர் அவர்களும் இங்கு அமர்ந்திருப்பதைக் காண்கிறோம். பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு இந்தக் கமிட்டி எத்தனளிற்கு அவசியம் என்பதை நான் இங்கு சொல்லி மக்கள் தெரிந்துகொள்ளுகிற அளவிற்கு இல்லை. பின்தங்கியவர்கள், மிகவும் பின்தங்கியவர்கள், இவர்கள் எத்தனளிற்கு முன்னேற்றம் அடைய வேண்டும் என்பதை இந்தத் தமிழக அரசு உள்படியே உணர்ந்து ஒப்புக்கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கு சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அப்படி பின்தங்கிய வகுப்பினர்களில் முஸ்லிம்களும் இருக்கிறார்கள். முஸ்லிம்களில் இரண்டு பிரிவினர் இருப்பதைக் காண்கிறோம். நாங்கள் பலதடவை எடுத்துக்கூறியிருக்கிறோம். எங்கள் கட்சி சார்பில் பல கூட்டங்களில் தீர்மானங்கள் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறோம். உருது பேசும் முஸ்லிம்கள், தமிழ் பேசும் முஸ்லிம்கள் என்று தனித் தனியாகப் பிரித்து லப்பை கம்யூனிட்டியைச் சேர்ந்த மக்கள் பின்தங்கியவர்கள் என்று கூறியிருப்பது வருந்தத்தக்கது. முஸ்லிம்கள் அனைவருமே உழைப்பாளி மக்கள் அவர்களில் பீடித் சொழிலாளர்கள் தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே முஸ்லிம்கள் அனைவருமே பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று பிரகடனம் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வரி சம்பந்தமாக சில திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். 1970-71ம் ஆண்டுக்கான இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சேல்ஸ் டாக்ஸ்கு சர்சார்ஜ் போட்டிருக்கிறார்கள். அது 1970-71க்கு மட்டுமல்ல. அது 1969-70க்கும் ஆகும் என்று ஒரு குறிப்பு காட்டுகிறது. முந்திய வருடத்திற்கு வரி போடுவது வியாபாரிகளை எத்தனளிற்குக் கஷ்டத்திற்குள்ளாக்கும் என்பதை உணரவேண்டும். அதனால் பொருள்களின் விலைகள் உயரும், அது சாதாரண மக்களையே பாதிக்கும் என்பதை இந்த அரசு உணரும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, அந்த சர்சார்ஜை நீக்கவேண்டும் என்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக, தோல் வியாபாரிகள் சில நாட்களுக்கு முன்னர் கோர்ட்டில் ஒரு தாவா போட்டு, விற்பனை மீதுதான் வரி போடவேண்டும் என்று சொ

1970 மார்ச் 4] [திரு. எம். அப்துல் கபூர் சாகிப்]

தீர்ப்பு வந்த பிறகும், இந்த ஆண்டு அனெல்மென்டியல் கொள்முதல் பேரிலும் வரி போட்டு வருவதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே அதில் கவனம் செலுத்தி கோர்ட் தீர்ப்புப் பிரகாரம் செய்யவேண்டுமென்று அரசு ஆணையிடும் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் 30 ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் என்பது 15 ஸ்டேன்டேர்ட் ஏக்கர் என்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பட்ஜெட்டிலும், மேடைகளிலும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள், இந்த உபரி நிலங்கள் ஏழை எளிய மக்களுக்கு பங்கு போட்டுக் கொடுக்கப்படும் என்று. இந்த பட்ஜெட்டில் அகதிகளுக்கு என்று எந்தவிதமான ஒதுக்கீடும் செய்யப்படவில்லை. ஆகவே இந்த நிலங்களைக் குறிப்பாக அகதிகளுக்கு அரசாங்கம் கொடுக்குமானால் அவர்கள் உள்ளபடியே திருப்திபடுவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் ஓரிரு வார்த்தைகள் சொல்லி பேச்சை முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

சர்க்கரை ஆலைகள் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் இரண்டு வைக்க வேண்டுமென்று முடிவெடுக்கப்பட்டது. 67-ஆம் ஆண்டு வடார்க்காடு மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றத்தில் இதற்காக விவாதம் நடந்தது. அந்த விவரப்புள்ளிகள் இன்னும் இருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். 1964-ஆம் வருஷத்தின் விவரப்புள்ளிப்படி, காட்பாடி வட்டத்தில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை நிறுவ வேண்டுமென்று முடிவெடுத்திருந்தார்கள். 1968-இல் இந்த ஆலை வாலாஜா வட்டத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று முடிவெடுக்கப் பட்டிருந்தது. எனவே, அந்த முடிவைப் புரையலோசனை செய்து, அதை வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் வாலாஜா வட்டத்திற்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

இராணிப்பேட்டையில் தொழிற்சாலைக்காக நிலம் வாங்கி வைத்திருந்தார்கள். அது கிட்டத்தட்ட ஏழெட்டு வருஷங்களாகச் சும்மாயிருக்கிறது. அதை உடனடியாக அமல் நடத்தினால் ஏழைகளுக்கு, வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும். பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் இப்பொழுது சில சேர்த்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். புதுப்பாடி ஒரு சென்டர். அது வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் முக்கியமான ஹெல்த் சென்டர். அங்கே கட்டிடம் இல்லாமல் அந்தப் பகுதி மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதை யெல்லாம் கவனித்து, உடனடியாகப் பூர்த்தி செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் அமர்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மன்ற உதவித் தலைவரவர்களே, இந்த பட்ஜெட்டில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள், நிலத்திற்கான உச்சவரம்பை, மசோதாவில் 15 ஏக்கராவாகக் கட்டப்போவதாக

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1970 மார்ச் 4]

அறிவித்திருப்பதைப் பாராட்டி, நான் இது சம்பந்தமாக சில யோசனைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த உச்சவரம்புச் சட்டம் 1961-ஆம் வருஷம் தமிழக காங்கிரஸ் ஆட்சியால் நிறைவேற்றப் பட்டது. அதை நிறைவேற்றுகின்ற காலத்தில், இப்பொழுது ஆளுங்கட்சியாக இருந்தவர்கள், அப்பொழுது எதிர்க்கட்சியிலே யிருந்தார்கள், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக யிருந்தார்கள். இந்தச் சட்டம் எந்த அளவுக்கு மோசடி நிறைந்த சட்டமாகக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்பட்டது என்ற விவரத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அதையெல்லாம் அவர்கள் பொருட்படுத்தாமல், இந்தச் சட்டத்தை, மோசடி நிறைந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு, நிலப் பிரபுக்களுக்கு, நிறைய விதிவிலக்குகள் அளித்து நிறைவேற்றினார்கள். 1959-ஆம் வருஷத்திலேயே, நாங்கள் 30 ஏக்கர் என்று நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று சொல்லி, அதை அனுசரணையாக வைத்துக்கொண்டு, 30 ஏக்கர், 30 ஏக்கராகப் பிரித்து எழுதி வைத்தபிறகு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப் பட்டதால், உபரியாக நிலம் எடுக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டது. யதார்த்தமாக நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு எவ்வாறு ஏமாற்றி யிருக்கிறார்கள். விதிவிலக்குகள் என்ற பெயரால் மாட்டுப் பண்ணை, தர்மத்திற்கு, கோயிலுக்கு எழுதி வைப்பது, பழத் தோட்டங்கள் வைப்பது, தென்னந் தோப்புகள் வைப்பது, கரும்பு சாகுபடி செய்வது என்று இம்மாதிரியாக உபயோகப்படுத்துவதன் மூலமாக பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள், விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டு, இன்றையத் தினம் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது அனைத்தையும் ரத்து செய்தாக வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றும் காலத்திலே, குடும்பம் ஒன்றுக்கு 15 ஏக்கரா என்று நாம் சட்டத்திலே கொண்டு வர வேண்டும். நபர் ஒன்றுக்கு 30 ஏக்கரா என்பது கூடாது. ஒரு குடும்பத்திற்கு 120 ஏக்கரா வரை வைத்துக் கொள்ளும் அளவுக்கு முன்பு சட்டத்திலே கூறப் பட்டிருக்கிறது. அதை ரத்து செய்ய வேண்டும். குடும்பம் என்று சொல்லும்பொழுது, புருஷன், மனைவி, 3 மைனர் குழந்தைகள் என்று கணக்கு வைத்து, 15 ஏக்கர் நிலம்தான் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற வகையில் இதை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாகத் தான் நாம் உபரியாக நிலத்தைப் பெற முடியும். முதலமைச்சரவர்கள் இரண்டு, மூன்று தினங்களுக்கு முன்னால் சொன்னதைப்போல, குறைந்தபட்சம் இரண்டு லட்சம் ஏக்கராவது எடுக்க முடியும், இரண்டு லட்சம் ஏழைகளுக்கு விநியோகிக்க முடியும். இதுபற்றி நேற்று மேல்சபையிலே, முன்பு கொண்டுவந்த சட்டமே அமல் படுத்தப்படவில்லை, இப்பொழுது எதற்காகக் கொண்டு வந்தார்கள் என்று சுதந்திராக கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் பேசியதற்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள், இந்த பட்ஜெட் என்றையத்தினம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டதோ அன்றைய தினத் திலிருந்து அமலுக்கு வரும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இது எப்படித் தெரிந்ததோ தெரியவில்லை, தஞ்சாவூர்

1970 மார்ச் 4] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், சென்ற வருஷம், இந்த வருஷம் ஜனவரி மாதத்திற்கு முன்பிருந்தே 15 ஏக்கர், 15 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் என்று பிரித்து வைத்து விட்டார்கள். ஆகவே, தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலிருந்து நீங்கள் நிலம் எடுப்பதாக நினைத்தால் . . .

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பொதுவாகவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் அறிக்கையிலேயே, 15 ஸ்டான் டர்ட் ஏக்கர் வரை கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெளிவாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே பலர், அப்படிப்பட்ட சட்டம் கொண்டுவரக்கூடும் என்ற ஊகத்தின் அடிப்படையிலே செயல்பட்டிருக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் வர்கள், இதை எப்படியோ தெரிந்துகொண்டு செய்தார்கள், வரப் போகின்ற சட்டத்தை முன்கூட்டியே தெரிந்திருப்பதைப் போன்ற கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வேண்டாமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தகவல்களைச் சொல்லி, அதன்மூலம் தெரிந்துகொண்டு செய்தார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. கொண்டு வரப்போகிறார்கள் என்ற அடிப்படையிலே . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, திரு. சுப்பையா அவர்கள் சொல்லும்பொழுது, பிரித்துக் கொண்டு விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படிப் பிரித்துக் கொண்ட வர்களின் பட்டியலை இங்கு தர முடியுமா?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, அந்தப் பட்டியல் இன்றையத்தினம் சப்-ரிஜிஸ்தார் ஆபீசிலே இருக்கும். அவர்களிடம் கேட்டால், இத்தனை குடும்பங்களில் பிரித்து எழுதியிருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். அந்த முறையிலே . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : திரு. சுப்பையா அவர்களுக்குத் தெரிந்த பத்து பேர்களுடைய பெயர்களுையாவது இங்கு அறிவிப்பார்களா?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நான் விவரம் தெரிந்துதான் அறிவிக்க முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஆகவே, விவரம் தெரிந்து பேசுவது நல்லது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இம்மாதிரியாக ஒரு நிலைமை அங்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 39-ஆம் வருஷமே பிரித்து எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, சட்டம் கொண்டுவரும்பொழுது, இதிலிருந்து தப்பித்தவர்களையும் கட்டுப்படுத்தும் முறையிலே, 59-ஆம் வருஷத்திலிருந்து அமலுக்குவரும் என்ற நிலையிலே இருக்க

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1970 மார்ச் 4]

வேண்டும். காங்கிரஸ் சர்க்காரிலே, சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லி அதை அனுசரித்து முன்கூட்டியே எழுதி வைத்துவிட்டார்கள். 61-ஆம் வருஷம் சட்டம் வந்தது. அதனால் உபரியாக நிலம் எடுக்கமுடியாத நிலை இருந்தது. அப்படி ஏமாற்றிய வர்களிடமிருந்தும் நிலத்தை எடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கோவில், மடங்களை எடுத்துக்கொண்டால் விதிவிலக்கு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. கோவில், மடங்கள் லட்சக்கணக்கான ஏக்கர், நிலங்கள் சொந்தமாக வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையில் உள்ள அந்த நிலங்களை அரசு டைமையாக்கி, விவசாயிகளுக்கு கொடுத்து, கோவில், மடங்களின் நிர்வாகத்தை நடத்த அரசாங்கமே பொறுப்பு ஏற்று நடத்துவது உசிதமாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தஞ்சாவூர், திருச்சி மாவட்டங்களில், 'காணாத பாக்கி' என்று சொல்லும் ஒரு முறையில், விவசாயிகளிடமிருந்து குத்தகை பாக்கி இருப்பதால் பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் மீது, அவர்களை வெளியேற்ற வழக்குகள் தொடரப்பட்டிருக்கின்றன. அம்மாதிரி வெளியேற்றப்பட்டால், சுமார் 50,000 பேர்கள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படுவார்கள். அது அரசாங்கத்திற்குப் பெரிதும் பாதகத்தை விளைவிக்கும். எனவே, அவர்களை வெளியேற்றாமல் இருக்க அரசாங்கம் துரிதமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். நிலச்சீர்திருத்தத்தில் அரசாங்கம் புதிய கொள்கையை உருவாக்கியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். முறையாக, விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்து அமல் நடத்தி நடவடிக்கை எடுக்கும் நேரத்தில், எங்கள் கட்சி அரசாங்கத்திற்குப் பூரண ஒத்துழைப்பு அளிக்கும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன். (மணியாடிக்கப்பட்டது.) இன்னும் இரண்டு நிமிஷங்கள் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படி ஒவ்வொரு வரும் இரண்டு நிமிடங்கள் கேட்டால் என்ன செய்வது? தலைவரவர்கள், 10 நிமிடத்திற்கு மேல் யாரும் பேசக்கூடாது என்று சொல்லி விட்டு, விஸ்டையும் கொடுத்துவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். இன்னும் ஏறத்தாழ 10 பேர்கள் பேச வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : எதிர்க்கட்சி என்ற பெயர் இருக்கிறது, அந்த அடிப்படையிலே கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. எல்லோருக்கும் சராசரியாக 10 நிமிஷம் என்று சொன்னால், பேசுவதில் பிரயோசனமில்லை.

அரசாங்கம் இந்த உணவுக் கொள்கை சம்பந்தமாக மறுபரிசீலனை செய்வது நலமாகயிருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். இன்றையதினம் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலே, பெரிய நிலப்பிரபுக்கள் தானியத்தைப் பதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள்,

1970 மார்ச் 4] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

மார்க்கெட்டுக்குக் கொண்டு வருவது கிடையாது. சாதாரண விவசாயிகள்தான் தங்களுடைய தானியத்தை மார்க்கெட்டிலே குறைந்த விலைக்கு விற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதனால் ஏற்றத்தாழ்வுகள் ஏற்படுகின்றன. பதுக்கிவைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்ய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இதைப் போக்க அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கடந்த மூன்றாண்டு காலமாக நம்முடைய தமிழகத்திலே வறட்சி ஏற்பட்டு, அதன்மூலமாக இன்றையதினம் வேலையில்லாமை, பஞ்சம் போன்ற நிலைமைகள் உருவாகிக்கொண்டிருக்கின்றன. வேலை வேண்டுமென்பதற்காகப் பல்லாயிரக்கணக்கான படித்தவர்கள், வாலிபர்கள் கிளர்ச்சிகளிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையிலே, அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் ஒரு நிலையிலே, இன்றையதினம் அரசாங்கம் அந்த வேலைவாய்ப்பை அளிப்பதற்கான திட்டங்களைத் தயாரிக்கவேண்டும்.

அதைப்போல் அரசாங்க சிப்பந்திகளுக்கு ரூ. 10 இடைக்கால நிவாரணம் அளித்திருப்பதும், ஆசிரியர்களுக்கு பல சலுகைகள் அளித்திருப்பதும் வரவேற்கத்தக்கவையாகும். விரைவிலே அவர்களுடைய குறைகள் அத்தனையையும் பரிசீலனை செய்து, அவைகளைக் களைவதற்கு அரசாங்கம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும். பே கமிஷன் அக்கையை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்காமல், பே கமிஷன் விரைவிலே தனது அறிக்கையை அரசாங்கத்திற்கு சமர்ப்பிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யவேண்டும். சர்க்கார் சிப்பந்திகள், ஆசிரியர்களுடைய குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு விரைவில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவ்வாறு சொல்கிற காலத்திலே, தொழிலாளர்களுக்கு இந்த மூன்று ஆண்டுகளில் சம்பள உயர்வு போன்ற விஷயங்களில் அரசாங்கம் ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, தொழிலாளர்களுக்கு, தொழிற்சாலைகளில் அலுவல்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு போன்ற காரியங்களைச் செய்துகொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மத்திய அரசும் வரி விதித்திருக்கிறார்கள், மாநில அரசும் வரி விதித்திருக்கிறார்கள். இரண்டும் சேர்ந்து, பொது மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பொது மக்கள், ஏழை மக்கள், பாதிக்கப்

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

[1970 மார்ச் 4]

படாத அளவுக்கு நமது அரசு பரிசீலனை செய்து, அந்த வரிகளில் மாற்றங்கள் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சாரக் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. 8¼ காசாக இருந்தது 10 பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகளிடையே அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதனால் பெரிய அளவுக்கு வருவாய் வந்து, அரசாங்கம் அதனால் பெரிய செலவுகளை நிறைவேற்ற முடியும் என்று நம்பவேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே, அதைக் கைவிடவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வறட்சி நிவாரண வேலைகள் செய்வதிலே குறைபாடுகள் இருப்பதாக புகார்கள் சொல்லப்படுகின்றன. அம்மாதிரியான புகார்கள் இல்லாத அளவுக்குப் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அதுபோலவே பொருட்காட்சி சம்பந்தமாகவும் புகார்கள் சொல்கிறார்கள். அது முறையாக நடத்தப்படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அவையெல்லாம் முறையாக நடத்தப்படுகின்றனவா என்பதை அறிந்து ஆராய்வதற்கு அரசு ஒரு விசாரணை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் புதியதாக 6 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வரி விதித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இது நடைமுறைக்கு வருமபொழுது கிட்டத்தட்ட 25 கோடி ரூபாயாக உயரும் என்பதில் யாருமொரு சந்தேகமும் இல்லை. மேலும், இந்த ஆட்சி பதவிக்கு வருமபொழுது 'வரியைக் குறைப்போம், வசதியைப் பெருக்குவோம்' என்ற தத்துவத்தை மக்களிடையே சொல்லி, ஆட்சிக்கு வந்தார்கள். ஆனால், வரிகளை மட்டும் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மக்களுக்கு வசதிகள் செய்து தருகின்றார்களா என்றால், இல்லவே இல்லை. மேலும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்பொழுது 1966-67-ம் ஆண்டில் இருந்ததைவிட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ரூ. 100 கோடிக்கு அதிகமாக வரவு இனங்களிலிருந்து வருவாய் வந்திருக்கிறது. இவர்கள் பதவிக்கு வந்தவுடன் விற்பனை வரியைக் கூட்டியது, மோட்டார் வாகனங்களுக்கு வரியைக் கூட்டியது, மேல் வரியை கூட்டியது இதன் மூலம் ரூ. 100 கோடி வந்திருக்கிறது என்பதை இந்த அமைச்சரவை நன்றாக உணரவேண்டும். இந்தப் புதிய வரிகள், குறிப்பாக வேளாண்மையில் ஈடுபட்டிருக்கும் மக்களுக்கு, விவசாயப் பெருங்குடும்பங்களுக்கு பெரிய வேதனைப் பளுவாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள அசைப்படுகிறேன்.

1970 மார்ச் 4] [திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்]

அடுத்தபடியாக, வேளாண்மையில் ஈடுபட்டிருக்கும் விவசாயப் பெருமக்களுக்கு ஏதாவது நன்மைகள் பயக்கும் வகையில் திட்டங்கள் இருக்கின்றனவா என்று பார்ப்போமானால், ஒன்றும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கிறபொழுது வேளாண்மை உற்பத்தியில் 1968-69-ல் இருந்ததைவிட ரூ. 98 லட்சம் குறைவாகவும், சிறிய பாசனத்திற்காக 1968-69-ஐ விட ரூ. 91 லட்சம் குறைவாகவும், மண் வளப் பாதுகாப்புக்காக 1968-69-ஐவிட ரூ. 38 லட்சம் குறைவாகவும் கால்நடை வளர்ப்பில் 1968-69-ஐ விட ரூ. 48 லட்சம் குறைவாகவும் குறைத்துத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இது மக்களுக்குத் தேவையான திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிறது. இது விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் விவசாயப் பெருமக்களின் வாழ்க்கையை பெரிதும் பாதிக்கும் என்று இந்த சமயத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக விவசாய மக்களுக்கு முக்கியமான திட்டங்கள் பயிர் பாதுகாப்புத் திட்டம், கால்நடைப் பாதுகாப்புத் திட்டம் போன்ற திட்டங்களில் இந்த அரசு மேற்கொள்வதற்கு ஏதாவது திட்டங்கள் தங்களிடம் இருக்கிறதா என்றால், ஒன்றும் இல்லை. இவைகளெல்லாம் வேளாண்மையில் ஈடுபட்டிருக்கிற விவசாயப் பெருமக்களுக்கு மிக முக்கியமான திட்டங்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். மேலும் மின்சாரக் கட்டணத்தை 8.25 பைசாவிலிருந்து 10 பைசாவாக உயர்த்தியதன் மூலம் வேளாண்மையில் ஈடுபட்டிருக்கும் விவசாயப் பெருமக்கள் பெரிதும் அவதிப்படுகிறார்கள். இம்மாதிரி கட்டணத்தை உயர்த்தியதை உடனே ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாசனத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், புதிய பாசனத் திட்டம் ஏதாவது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் சொல்லப்படவில்லை. பெரிய பாசனத் திட்டங்களை யெல்லாம் முன்பிருந்த காங்கிரஸ் சர்க்கார் நல்ல முறையில் செய்து முடித்துவிட்டது. சிறிய பாசனத் திட்டங்களைத்தான் இந்த அரசாங்கம் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கடமை இல்லிருந்த தவறி. சிறிய பாசனத் திட்டங்களை அவ்வாறு நல்ல முறையில் செய்யவில்லை என்பதைத்தான் இந்த சமயத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் எனது தொகுதியிலுள்ள ஆலுத்துரையாறு திட்டம், வடமலையான் கால்வாய் செப்பனிடும் திட்டம், சூடமார் அணைத் திட்டம், நம்பியாற்றை செம்மைப்படுத்தும் திட்டம், மற்றும் பல திட்டங்கள் இந்த அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றினால், அப்பகுதி எப்பொழுதும் வறண்ட பிரதேசமாக காட்சி அளிக்கும் நிலை மாறும். வங்கே நிலைமை சீராகக்கூடும் என்பதை இந்த சமயத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. நா. செளந்தரபாண்டியன்] [1970 மார்ச் 4]

மேலும், தொழில்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே புதிய தொழில்கள் அமைவதற்கான வாய்ப்புகள் பற்றிக் குறிப்பிடப்படவில்லை. அத்துடன் பழைய தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும் திட்டமிடவில்லை. தொழில்களில் எதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்தால் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைக் குறைத்து வேலை வாய்ப்பு அளிக்க முடியும் என்பதை அமைச்சரவை நன்றாக உணர்ந்து, அந்த வகையிலே வேலைவாய்ப்புகள் ஏற்படும் வகையில் திட்டங்கள் ஒன்றும் தீட்டப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு சாலைகள் பராமரிப்புக் காக அரசு கொடுக்கும் மானியம் மிகக் குறைவு. இந்த மானியத்தை வைத்து கிராமப்புற சாலைகளை சரியான முறையில் பராமரிக்க முடியவில்லை. கிராமப்புறங்களில் சாலைகள் மிகவும் சீர்கேடான நிலைமையில் இருக்கின்றன. ஆகவே, அரசு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு சாலைகளைப் பராமரிக்க மேலும் கூடுதல் நிதி உதவி அளித்தல் அவசியம் என்பதை இந்த சமயத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக, கிராம மக்களுடைய பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கு இந்தக் சாலைகள் மிகவும் அவசியம் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

கல்வியின் தரம் வரவர மிகவும் குறைந்து கொண்டே வருகிறது. தரத்தை உயர்த்தவேண்டும் என்பதற்காக இந்த அரசு ஏதாவது தீவிரத் திட்டங்கள் தயாரித்திருக்கிறதா என்றால், ஒன்றும்மில்லை. பள்ளிகளில், ஆரம்பப்பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வதற்குரிய காலம் ஜூன், ஜூலை மாதமாக இருந்தாலும் கூட, இந்த அரசாங்கத்தினால் நியமிக்கக்கூடிய காலம், இப்பொழுது பிப்ரவரி, மார்ச்சு மாதங்களில் உத்தரவு போடப்படுகிறது. இதனால் பள்ளி மாணவர்களுக்கு படிப்பு மிகவும் தடைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு, இதுகுறித்து உடனே நல்ல முறையில் தீர்வு காணவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், பின்தங்கிய பிரதேசமான ராதாபுரம் உப வட்டத்தில் ஒரு அரசாங்கக் கல்லூரி ஏற்படுத்துவது மிகவும் அவசியம் என்பதை இந்தச் சமயத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராமப்புறங்களில் சுகாதார அமைப்பு மிகவும் சீர்கேடான நிலைமையில் இருக்கிறது. நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு கிராமப்புறங்களில் சுகாதார அபிவிருத்திக்கு என்ன செய்கிறுக்கிறீர்கள்? ஒன்றும் செய்யவில்லை. நாட்டில் பெரும்பகுதி மக்கள் கிராமப்புறத்தில் இருக்கிறார்கள். கிராமப்புறத்தில் இருக்கிற மக்களுக்கு வைத்திய வசதி செய்து கொடுக்க முடியவில்லை. குறிப்பாக, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் நடத்திவரும் மருத்துவ

1970 மார்ச் 4] [திரு. நா. செளந்தரபாண்டியன்]

மனைகளை அரசு படிப்படியாக ஏற்று நடத்துவதற்குரிய தீவிரத் திட்டம் ஒன்றைத் தீட்டவேண்டும். அப்பொழுதுதான் கிராமப்புற மக்களுடைய வாழ்க்கைக்கு நாம் ஏதாவது வசதி செய்தவர்களாவோம். குறிப்பாக, வள்ளியூர், ராதாபுரம் ஊராட்சி மன்ற மருத்துவ மனைகளை இந்த அரசு உடனடியாக ஏற்று நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், ஊர்களெல்லாம் மிகப் பெரிய ஊர்களாக பெருகிக்கொண்டு வருகின்றன. கிட்டத்தட்ட 20,000 மக்கள் வசிக்கக்கூடிய இடமாக இருக்கிறது. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் நடத்திவரும் மருத்துவ மனைகளை அரசு ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், கிராமப்புறங்களில் வேலை வாய்ப்பு வசதி அளிப்பதற்காக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஏறத்தாழ 20,000 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சராசரி ரூ. 500 கூட எட்டவில்லை என்பதை மிகவும் வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கிராமப்புறங்களில் வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் போதாது. கிட்டத்தட்ட ரூபாய் 10 கோடியாவது ஒதுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இணைப்புச் சாலைகள், மாதர் மகப்பேறு இல்லங்கள் இவற்றை வழங்குவதில் விரைவாகச் செயல்பட்டு, குறைந்தது 10 கோடி ரூபாயாவது ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ந.ட.
12-00

சென்னையிலுள்ள குடிசை வாழ் மக்களின் நலன் கருதி குடிசைகளை ஏழு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக ஒழிக்க திட்டம் தயாரிக்க முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் புதிய குடிசைகள் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். கிராமப்புறங்களில் மக்கள் குடியிருக்க இடம்கூட இல்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். அந்த ஏழை எளிய மக்களுக்கு குடிசை போட்டுக் கொடுக்கவும், வீட்டு மனை கொடுக்கவும், அரசு ஒரு நீண்ட சாலத் திட்டத்தை உடனடியாகத் தயாரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பல பாகங்களில் பருவமழை தவறி விட்டது. குறிப்பாக ராதாபுரம் துணைவட்டத்தில் கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளாக மழை தவறிவிட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள வடக்கன் குளம், காவல்குணறு, ஆவணகுளம் போன்ற கிராமங்களில் மக்கள் குடிக்கக்கூட தண்ணீர் இன்றி அவதிப்படுகிறார்கள். இதனை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நேரில் பார்வையிட்டும் இன்னும் அங்கு குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க யாதொரு நடவடிக்கையும் எடுக்க வில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க நான் இந்த அமைச்சரவையைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதே நேரத்தில் மக்கள் கட்டவேண்டிய கடன்கள், தீர்வைகள், கூட்டுறவுக் கடன்கள் இவற்றைக் கட்டவேண்டும் என்றும் நிர்ப்பந்தம்

[திரு. நா. செளந்தரபாண்டியன்] [1970 மார்ச் 4]

செய்கிறார்கள். அரசு நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களுக்கு குடிக்கத் தண்ணீர் கொடுக்கவும், கடன்கள் வசூல் செய்வதைத் தள்ளிவைக்கவும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நிதிநிலை அறிக்கையில் வேறு ஒன்றும் இல்லை, இது வரிப் பளுவான அறிக்கை என்று தெரிவித்துக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.

* திரு. எம். மேத்தா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை குறித்து எனது கருத்தினைக் கூற விழைகிறேன். இன்றையதினம், நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கும் போது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்தத் தமிழகத்திற்கும், டெல்லிக்கும் உள்ள தொடர்பையும் தொய்வையும் எடுத்து இயம்பிக் கொண்டு வருகிறது. இந்த நிலையில் இந்த நாட்டில் நான்காவது பொதுத் தேர்தல் நடந்தது. நாங்களும் தேர்தெடுக்கப்பட்டு, தமிழகத்தை ஆளுகிறோம். அப்படி நடந்த தேர்தலும் நான்காவது தேர்தல். நாங்கள் கொடுத்திருக்கும் இந்த பட்ஜெட்டும் நான்காவது பட்ஜெட். இந்த பட்ஜெட்டைப் பற்றிப் பேசும் இந்த நாளும் நான்காம் நாள். இன்று தேதியும் நாலாக இருக்கிறது. இந்த நிலையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வளர்ந்து ஏழை, எளியவர்களுக்கு வசதிகளை யெல்லாம் பெருக்கிக்கொடுக்க திட்டங்களெல்லாம் போட்டிருக்கிறது. இந்த நல்ல திட்டங்கள் நிறைந்த பட்ஜெட்டை வழக்கம்போல் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் எப்படி எப்படி விமர்சனம் செய்யலாமோ அப்படியெல்லாம் விமர்சனம் செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி விமர்சனம் செய்யும்போது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தயாரித்திருக்கும் இந்த நான்காவது பட்ஜெட்டை, சென்ற மூன்று பட்ஜெட் வரைக்கும் ஒரு விதமாகவும் இதை வேறுவிதமாகவும் விமர்சனம் செய்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக நண்பர் வினாயகம் இந்த பட்ஜெட் திராவிட முன்னேற்றக் கழக வளர்ச்சியைக் காட்டுகிறது என்றாலும், 1966-67-ன் தொடர்பாக, 1970-71 வரை இது காங்கிரஸ் போட்ட அடித்தளத்தில்தான் முன்னேற்றக் கழக பட்ஜெட் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றார்கள். காங்கிரஸ் நண்பர்களைக் கேட்கிறேன், 1966-67-ன் தொடர்பாக எங்கள் வளர்ச்சி, எங்கள் சாதனைகள் வளர்ந்தது என்று வாதத்திற்காக ஒப்புக் கொண்டாலும், இந்த ஆண்டில் மழை பெய்யாததும் உங்கள் அடித்தளத்தில்தானே என்று கேட்கவிரும்புகிறேன். இங்கே ஒரு முறை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் ஒப்பாரி என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் ஒப்பாரி டெல்லி மட்டத்தில் வந்தது. அந்த ஒப்பாரிகூட உங்களுடைய அடித்தளமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இதற்கு முன்னால் நாங்கள் படியரிசித் திட்டம் என்றபோது, அதையெல்லாம் கேலிசெய்தீர்கள். இப்பொழுது கூட ஒன்றைச் சொல்லுகிறார்கள். வசதியைப் பெருக்குவோம் வரியைக் குறைப்போம் என்றீர்களே, எங்கே என்று கேட்டார்கள். வரியைக் குறைத்ததை, வசதியைப் பெருக்கியதை எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. மணி அவர்கள் விளக்கியிருக்கிறார்கள். வசதிகளைப் பெருக்கியிருக்கிறோம்.

1970 மார்ச் 4]

[திரு. எம். மேத்தா]

முதல் அமைச்சர் குளிர் சாதனம் வைத்த காரைப் பற்றியும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் ஈமக்காரியத்திற்கு இடம் அளித்ததில் கலந்து கொண்டதற்கு அவர் கல்லையும் வைப்பார்களே என்றும் குத்தலாகப் பேசினார்கள். அப்படியெல்லாம் பேசுவது காங்கிரஸ்காரர்களுடைய வழக்கம் என்று கூறிவிடலாம். பேரறிஞர் அண்ணா 1967-68-ல் பட்ஜெட்டைத் தயாரித்து படிக்கும்போது, வயதின் காரணமாக, வறட்சியின் காரணமாக தண்ணீர் அருந்தியதைக் கூட கேலி செய்தவர்கள் நம்முடைய காங்கிரஸ் நண்பர்கள். அதே போல, உடல் நலம் இன்மை காரணமாக குளிர் சாதன வண்டி வைத்திருக்கிறேன் என்றால் விட்டு விடுகிறேன் என்று பேசிக்கொண்டார்கள். தொட்டிலை ஆட்வதும், தொடையைக் கிள்ளுவதும் என்பதுபோல் இருக்கிறது. இவர்கள் குத்தல் பேச்செல்லாம் எங்களுக்குப் புரியாமல் இல்லை. ஈமக்காரியத்திற்கு என்று வைத்தால், இவருக்குக் கல் வைப்பார்களே என்றார்கள். யார் இறக்க மாட்டார், கல் வைக்கமாட்டார்கள்? என்ன தெரிகிறது. இருபது ஆண்டு காலத்தில் சுடுகாட்டைக் கூட சரியாக நீங்கள் வைக்கவில்லை என்றுதானே பொருள்?

ஆகவே, பட்ஜெட்டைப்பற்றி, திட்டங்களைப்பற்றி, இப்படி இழிவாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சியை 1967-லே கைப்பற்றினோம். அதற்கும் முன்னால், இவர்கள் சட்டமன்றத்தில் இருந்தபோது, 1959-ல் சென்னை மாநகராட்சியை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கைப்பற்றியது. டெல்லிப் பேரரசை நீங்கள் கைப்பற்றியபோது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தமிழக அரசைக் கைப்பற்றியிருக்கிறது. நகரசபைகளையெல்லாம் கைப்பற்றியிருக்கிறது. அந்த முறையில் வெற்றி பெற்றிருக்கிறது. பாக்கியிருப்பதெல்லாம் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்தான். அவற்றிற்கும் ஜூலை மாதத்தில் தேர்தல்கள் வருகின்றன. அப்பொழுது என்ன கதி ஆகுமோ தெரியாது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எழை எளியவர்களுக்கு என்று அவர்களுடைய நன்மைக்காக கடுமையாக உழைக்க வேண்டும் என்று உழைத்ததால், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும், விவசாய அமைச்சராகவிருந்த கோவிந்தசாமி அவர்களும் உள்ளபடியே கடுமையான உழைப்பால்தான் இறந்தார்கள் என்பதை இந்த மன்றம் ஒத்துக் கொள்ளும். இந்த அமைச்சரவை கடுமையாக உழைக்கிறது என்பதைக் காட்ட ஒன்று இரண்டைச் சொல்ல வேண்டும். எண்ணுடைய தொகுதிக்கு வந்த பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர், கொடைக்கானல் தொகுதியில் ஓட்டுக்காக வந்து சென்ற பிறகு நன்றி செலுத்த ரோடு வசதி இல்லாததால் செல்லாத அளவில் நான் இருக்கும்போது, 7, 7½ மைல்கள் நடந்து செல்ல வேண்டிய பகுதிகளுக்குச் சென்றார்கள். பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரை குப்பம்பாபட்டி என்ற ஒரு ஊருக்கு அழைத்துச் சென்றேன். ஏறத்தாழ 4 மைலுக்கு அப்பாலேயே காரை விட்டு

[திரு. எம். மேத்தா]

[1970 மார்ச் 4]

இறங்கி நடந்து சென்று திரும்பியிருக்கிறார்கள். நடந்து சென்ற போது அவர்களுடைய இயல்புப்படி, பல்லைமட்டும் கடித்துக் கொண்டு பொறுத்துக்கொண்டு, 'பரவாயில்லை, பரவாயில்லை' என்று சொல்லிக்கொண்டு நடந்து வந்தார்கள். அப்படிக்கடுமையாக உழைத்ததன் காரணமாக, காரிலே ஏறும்போது, காலணியை மாட்டமுடியாமல், கால் சுரந்துவிட்டது. மறுமாதம் நிதி அமைச்சர் கோடைக்காலனுக்கு வந்தபோது, "சாதிக்கை நடக்க வைத்துவிட்டாய், என்னுடைய நிலை என்ன" என்றார்கள். அவர்களை இன்னொரு கிராமத்திற்குக் கூட்டிச் சென்றேன். மாலை ஐந்து மணிக்குத்தான் சாப்பாடு போட்டேன். அவர்கள் சொன்னார்கள், 'எனக்குத் தெரியும் நீ எந்த அளவிற்கு சிக்கல் கொடுப்பாய் என்று' என்று சொன்னார்கள். பிறகு 15 நாள் கழித்து மதுரையில் சந்தித்தபோது, ஆலடி அருணா கூப்பிட்டு செய்து சக்கையாகப் பிழிந்து விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சர்கள் கடுமையாக உழைக்கிறார்கள். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் 4 மைல் நடந்தபிறகு, 20 ஆண்டு காலமாக நிறைவேற்றப்படாமல் இருந்த கோடைக்காலப் பழனி ரோட்டை ரூ. 75 லட்சத்தில் உடனடியாக வேலை தொடங்கச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தக் காரியத்தைப் பாராட்டி, பழைய எம்.எல்.ஏ. லக்ஷ்மிபதி ராஜ் என் கையைக் குலுக்கி 20 ஆண்டு காலமாக பரிசீலனையில் கூட இல்லாமல் இருந்த திட்டத்தை நீங்கள் 100 மைல் போகவேண்டியதிருந்ததை 26 மைல்களாகக் குறைக்கும் ரோட்டு வேலையைச் செயல்படுத்தியிருக்கிறீர்கள் என்று பாராட்டிப் பேசினார்கள். அதே மாதிரி பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. நிதி அமைச்சர் கொடைக்கானல் வந்தபோது செய்தார்கள். வெள்ளையன் யாலம் முதல் பட்டா வழங்கப்படாத இடத்தில் 45,000 ஏக்கர் நிலத்தில் விவசாயம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். வெள்ளையர் பட்டா வழங்க ஒரு அசைன்மெண்ட் ஆபீஸ் வைத்திருந்தார்கள். அதை காங்கிரஸ் ஆட்சியில் மூடிவிட்டார்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் வந்து பார்த்துவிட்டு, பட்டா வழங்க அசைன்மெண்ட் ஆபீஸ் ஒன்றையும் திறந்து அதோடு ஒரு சப்-கலெக்டரையும் உடனடியாக நியமித்து, ஏழை எளியவர்களுக்கு பட்டா வழங்கவேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டார்கள்.

நாவலர் வந்தபோது மூன்று மணிக்குத்தான் மதிய உணவு ரொக்ள்ள முடிந்தது. அவர்கள் வந்தபிறகு பரிசீலனை செய்து பழைய மருத்துவ மனையை போடியில் பள்ளிக்கூடம் வைக்க வேண்டும் என்றும் ஒரு ஆலோசனை கூறினார்கள். ஆக, இந்த வகையில் முன்னேற்றக் கழக அமைச்சர்கள் ஆங்காங்கே கடுமையாக உழைத்து, காரியங்களைச் செய்கிறார்கள்.

என்னுடைய தொகுதியான பெரிய குளம் தொகுதியில் சோத்துப்பாறை, குப்பன்பாறை அணைக்கட்டு விடயம் இருக்கிறது. நான் நகர மன்றத் தலைவராக இருந்து வருகிறேன். சோத்துப்

1970 மார்ச் 4]

[திரு. எம். மேத்தா]

பாறை, குப்பான் பாறை அணை கட்ட வேண்டுமென்று நகரசபை மூலமாக 40, 50 ஆண்டுகளாகக் கேட்டும் கட்டவில்லை. இதை உடனடியாகக் கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, கொடைக்கானலிலுள்ள தடியன் குடிசையிலிருந்து ஓட்டன்சத்திரம் வரைக்கும் நல்ல ரோடு வசதி கிடையாது. நம்முடைய பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் இதுபற்றி எடுத்துக்கூறி இருக்கிறோம். இந்த ரோடு வசதியை உடனடியாகச் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அங்கு அசைன்மென்ட் ஆபீஸ் இருக்கிறது. ஒரு ஏக்கருக்கு 40 ரூபாய் என்றுதான் கொடுக்கிறார்கள். அந்த அளவை உயர்த்தி 80 ரூபாய்க்கு மேல் போகாத நிலையில் உயர்த்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மனியடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்).

திரு. பி. வேலுசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். தமிழக அரசானது இந்தப் பட்ஜெட்டில் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக இருந்ததைக் குறைத்து 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராகக் கொண்டுவந்ததற்கு என்னுடைய மனப்பூர்வமான வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கு இந்தப் பட்ஜெட்டிலே போடப் பட்டிருக்கிற வரிகளைப் பார்த்தால் வரி தாங்கக்கூடியவர்களுக்கும், வசதிபடைத்தவர்களுக்கும், சௌகரியப்பட்டவர்களுக்கும்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பது நன்கு விளங்கும். மோட்டார் வண்டிகள், குளிர்ப்பானப் பெட்டிகள், கடிகாரங்கள், கைக்கடிகாரங்கள், ரேடியோக்கள், புகைப்படக் கருவிகள், மின்சாரப் பொருள்கள், விலையுயர்ந்த கற்கள், துறைப்பாப் விரிப்புகள், நறுமணப் பொருள்கள் போன்ற பொருள்களின்மீது வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பும் சக்தியும் படைத்தவர்களுக்குத்தான் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பொருள்களுக்கு வரி விதித்திருப்பது நியாயம்தான் என்பதை எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கும் நேரத்தில் அதிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள வழியிருக்கிறதா என்று கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. நல்ல கவனம் செலுத்தப்பட்டு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்கும்போது, அதில் சில குறைகள் இருப்பதாகத் தென்படுகிறது. பொதுவாக எடுத்துக்கொண்டால் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கோவில், மடங்களுக்கு ஏராளமான நிலம் இருக்கிறது. பெரிய இண்டஸ்ட்ரியலிஸ்டுகள் எல்லாம் டிரஸ்ட் என்று வைத்துக் கொண்டு, தங்கள் வாழ்க்கை சௌகரியமாக நடப்பதற்கு வேண்டிய

[திரு. பி. வேலுசாமி]

[1970 மார்ச் 4]

ஏற்பாடுகளையெல்லாம் செய்துகொண்டு, நில உச்சவரம்பிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்கிறார்கள். அப்படி தப்பித்துக்கொள்ளாத வகையில் அதற்கான ஏற்பாடுகள் இந்தச் சட்டத்தில் இல்லை யென்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பல ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றிய காலத்தில் எல்லாம் நகர்ப்புறத்தில் இருப்பவர்கள்தான் நன்மை அடைந்திருக்கிறார்கள். இவ்வாறாக நன்மை அடைந்திருக்கிறவர்களுக்கு, அவர்களுடைய வருவாய்க்கு உச்ச வரம்பு ஏதாகிலும் கட்டப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். சாதாரணமாக கிராமத்தில் இருக்கும் விவசாயிக்கு நில உச்சவரம்பு என்று இருக்கும்போது, அதிக வருவாயைப் பெற்றுக்கொண்டு நகரத்தில் இருப்பவர்களுக்கு ஏன் வருவாய் உச்சவரம்பு வைக்கக்கூடாது? இப்படி நகரத்தில் இருப்பவர்களுக்கு உச்சவரம்பு இல்லாததினால், கிராமத்து விவசாயிக்கு மாறுபட்ட உணர்வுதான் ஏற்படும். ஆகவே, கிராமப்புறத்தில் நில உச்சவரம்பு என்றிருப்பதைப்போல, நகர்ப்புறத்தில் இருப்பவர்களின் வருவாய்க்கு உச்சவரம்புத் திட்டத்தை இனி அடுத்த ஆண்டு வருகிற பட்ஜெட்டிலாகிலும் கொண்டுவரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தப் பட்ஜெட்டிலே குறிப்பிட்டுள்ள உணவு உற்பத்தியைப் பற்றி நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். பசுமைப் புரட்சி, பசுமைப் புரட்சி என்று சொல்லப்படுகிற நேரத்திலே, ஒரு முக்கியமான பகுதி எந்தக் காரணத்தாலோ முழுவதும் விடப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்திலே சுமார் 32,300 குளம், குட்டைகள் இருக்கின்றன. இவைகள் மராமத்து செய்யப்படுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகையின் அளவைப் பார்த்தால், மிகவும் குறைவாகவே இருக்கிறது. இவைகளுக்கு 9 லட்சத்து 26 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது நமக்கு அச்சரியத்தையத்தான் ஏற்படுத்துகிறது. நமது மாநிலத்தில் குளம், குட்டைகள் ஆகியவற்றின் பாசனத்தின்மூலம் 22½ லட்சம் ஏக்கரா சாகுபடிக்கு வருகிறது. கிணற்றுப் பாசனத்தின் மூலம் 12½ லட்சம் ஏக்கரா அளவு சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரப்படுகிறது. கிணறுகளை மேலும் நன்றாக அழப்படுத்தினால்தான் உணவு உற்பத்தி மேலும் பெருகும். ஆகவே, குளம், குட்டை மராமத்து வேலைகளுக்கான நிதியை உயர்த்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 'காட்கில் கமிட்டி ரிப்போர்ட்' வந்ததிலே குளம், குட்டைகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக ஒரு டிபார்ட்மென்ட் அமைக்கப்பட்டு, அது செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தோடு நின்றுபோய்விட்டிருக்கிறது. இன்னும் ஏராளமான குளங்கள், குட்டைகள் மராமத்து செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. இவைகளைச் சீர்படுத்தினால் இன்னும் நிறைய நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர முடியும். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 4,800

1970 மார்ச் 4]

[திரு. பி. வேலுசாமி]

சதுர மைல் பரப்பளவுள்ள குளம் குட்டைகள் இருக்கின்றன. 6,018 குளம், குட்டைகள் இருக்கின்றன. அவை தூர் எடுக்காமல் அப்படியே இருக்கிறது. இவையெல்லாம் எப்படி விடப்பட்டிருக்கின்றன என்று புரியவில்லை. ஆகவே, சர்க்கார் இன்னும் அதிகக் கவனம் செலுத்தி, இவைகளையெல்லாம் மராமத்து செய்து, இன்னும் பெரிய அளவில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அந்த ரிப்போர்ட்டிலே இன்னொன்றையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் இந்த அரசை மட்டும் குறிப்பிடவில்லை. ஏதோ ஒரு காரணத்தாலே தொடர்ந்து 30, 40, 50 வருஷகாலமாக குளம் குட்டைகள் மராமத்து செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் இரண்டு குளங்கள் மண் மேடிட்டு, தண்ணீர் தேங்கி நிற்காமல் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அந்த நிலையை மாற்றி அந்தக் குளங்களை ஆழப்படுத்தி, தூர் எடுக்கவேண்டும் என்கிற குறிப்பு 1959-லேயே எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல சர்க்கார்கள் வந்துவிட்டன. இன்னும் கவனிக்கப்படவில்லை. அதில் கவனம் செலுத்தி அந்த இரண்டு குளங்களையும் மராமத்து செய்து தரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவின் மொத்த நிலப்பரப்பு 6,018 சதுர மைல். அதில் 127 குளங்கள் இருக்கின்றன. பெரும்பகுதி கிணற்றுப் பாசனத்தையே நம்பி இருக்கின்றன. கிணற்றுப் பாசனம் என்கிறபோது மின்சாரம் தான் அடிப்படையாக இருக்கிறது. ஏற்கனவே கோயம்புத்தூர் விவசாயிகள் தாங்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறபோது மின்சாரக் கட்டணத்தை 1½ மடங்கு அதிகப்படுத்துவது அந்த ஜில்லா விவசாயிகளைப் பெரிதும் பாதிக்கும். தயவுசெய்து அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்குக் கொஞ்சம் சலுகை காட்டவேண்டும் என்பதாகவும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரம் பலவகையில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. அணுவில் இருந்தும் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. நெய்வேலியில் நிலக்கரியில் இருந்தும் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. இன்னும் எண்ணெயில் இருந்து உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. இப்படி வேறுபல வகைகளிலும் உற்பத்தி செய்ய வாய்ப்புக்கள் இருப்பதனால் பாண்டி யாறு-புள்ளம்புழா திட்டத்தின் கீழ் தண்ணீரைக் கோவைப் பகுதிக்குத் திருப்பி விட்டால் கோவை மாவட்டப் பகுதியில் 1½ லட்சம் ஏக்கரா பாசனம் பெறும். இன்னும் சோலையாறு என்று ஒன்று இருக்கிறது. அதையும் இவற்றுடன் இணைத்துவிட்டால் இந்த மூன்று ஆறுகளும் கோவை மாவட்டத்தை வளமிக்க பகுதியாக ஆக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. பி. வேலுசாமி]

[1970 மார்ச் 4]

கடைசியாக நில உச்சவரம்புச் சட்டம் மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. இது ஏழை எளிய மக்களுக்கு வாழ்வளிப்பதாக இருக்கிறது, இதன் மூலம் இரண்டு லட்சம் ஏக்கரா ஏழைகளுக்குக் கிடைக்கக்கூடும் என்கிறபோது இதுபோலவே இன்னும் டிராஸ்ட், மடங்கள் முதலியவற்றில் இருக்கும் லட்சக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்களையும் எடுத்துக்கொள்ள வழிசெய்யவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. சோ. கருணாநாதன் : வணக்கத்திற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு வரவு செலவுக் கணக்கு நல்லதொரு அம்சமாகும். ஏழை எளியவர்களுக்கு வரி போடாமல், தாங்கக் கூடியவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய வரியைக் கொஞ்சம் உயர்த்தியிருப்பதைப் பல கோடி மக்கள் பாராட்டுகிறார்கள்.

கேஜட் பதிவு இல்லாத ஊழியர்களுக்கும், அரசு ஊழியர்களுக்கும் இன்றைக்கு சம்பளக் கமிஷன் ரிப்போர்ட் வருவதற்கு முன்பாக இடைக்கால நிவாரணமாக 10 ரூபாய் உயர்த்திக் கொடுத்திருப்பதைப் பாராட்டவேண்டும். அதுவும் நம்முடைய பட்ஜெட் பற்றாக்குறையாக இருந்தும் கூட அரசு ஊழியர்களுடைய நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு இப்படி இடைக்கால நிவாரணம் அளிக்க முன் வந்திருப்பதை அவர்கள் பாராட்ட வேண்டும்.

மேலும் ஆசிரியர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிற சலுகைகளினால் பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் பயன் அடைவார்கள். அவர்களுடைய உள்ளம் எல்லாம் பூரிப்பு அடையும். இந்தத் தமிழக அரசைப் பாராட்டுவார்கள்.

மலைவாசஸ்தலங்களில் பணி புரிகிற ஆசிரியர்களுக்கு குளிர் காலப் படி அளித்திருப்பதற்கு அவர்களுடைய சார்பாக நான் இந்த அரசுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குளிர் காலப் படி வேண்டுமென்று அவர்கள் பல நாட்களாகக் கோரி வந்தார்கள். அவர்களுடைய கருத்தை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தான் ஆதரித்ததோடு அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியின் காரணமாகவும், அண்ணா அவர்களுடைய பாரம்பரியத்தில் வந்திருக்கிற தமிழக அரசு இன்றைக்கு அதைச் செயல்படுத்தியிருப்பது வரவேற்கத்தக்க மாபெரும் அம்சமாகும்.

தேயிலை வரியை உயர்த்தாமல் இருந்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.. சிறு தேயிலைத் தோட்டக்காரர்களுக்கு இன்னும் அதிக உதவி செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தற்போது தேயிலை போர்டினுடைய உதவியினால் எட்டு கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலைகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. மேலும் 8 தேயிலைத் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1970 மார்ச் 4]

[திரு. சோ. கருணாநாதன்]

நீலகிரி மாவட்டத்தில் கூடலூரில் ஓவாலி தோட்டம் இருக்கிறது. நான்கு ஆயிரம் ஏக்கரா தேயிலை பயிரிட்டிருக்கிறார்கள். வெள்ளைக் காரர் காலத்தில் குத்தகைக்கு விட்டது. 99 ஆண்டுகள் முடிந்து விட்டன. இப்போது அதை எடுத்தால் இலங்கையில் இருந்து வரும் அகதிகளுக்குக் கொடுக்கலாம் அல்லது கூட்டுறவு முறையில் அந்தத் தேயிலைத் தோட்டத்தில் வாழ்வளிக்க வசதியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பெரிய தேயிலைத் தோட்டங்களைப் பலர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சர்க்கார் நிலங்களையும் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களை அவர்களிடம் இருந்து எடுத்து நிலம் இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் நீலகிரியில் ஆடுதுறை என்னும் இடத்தில் தங்கம் இருப்பதாகப் பல ஆண்டுகளாகவே கேள்விப்பட்டு வருகிறோம். ஏற்கனவே சோதனை நடந்தது. மீண்டும் முயற்சி எடுத்து அதைத் தோண்டி எடுப்பதற்கான காரியங்களை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற பட்டுஜெட்டில் நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்றாலும் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் எல்லாம் பேசுகின்றபோது அரசு செய்திருக்கிற பணிகளைப் பாராட்டாமல் குறைகளையே சொல்லிவந்தார்கள்.

கடந்த இருபதாண்டு காலமாக அவர்கள் ஆட்சி செய்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பதவிக்கு வந்து 3 ஆண்டுகள் தான் ஆகியிருக்கின்றன. அதற்குள் எத்தனையோ நல்ல காரியங்களை செய்திருக்கின்றன. என்றாலும் தங்களால் 20 ஆண்டுகளில் சாதிக்க முடியாதவற்றை வந்து 3 ஆண்டுகள் ஆகவில்லை—வேலையில்லாத திண்டாட்டம் போயிற்று? தொழில் வளர்ந்ததா என்றெல்லாம் பேசுகிறார்கள். நாட்டில் செய்யவேண்டிய காரியங்கள் என்ன என்ன இருக்கின்றன, பணத்திற்கு இன்ன இன்ன வழிகளில் வரி போடுங்கள் என்றெல்லாம் யோசனை சொல்லாமல்—நீங்கள் அதைச் செய்யவில்லை, இதைச் செய்யவில்லை, வரிக்கு மேல் வரி போடுகிறீர்கள் என்கிற பழைய பல்லளியையே பாடுகிறார்கள்.

என்னுடைய மாவட்ட மக்கள்மட்டும் அல்ல, இந்த மாநில மக்கள் அத்தனை பேர்களும் இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறார்கள். அந்த நிலைக்கு இந்த அரசு பல நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறது. அதற்காக இந்த அரசை யாரும் வாழ்த்தாமல் இருக்க முடியாது. யார் எப்படிப்பட்ட குறைகளைச் சொன்னாலும், நம்முடைய அமைச்சர்கள் தீவிரத்துடன் செயல்படவேண்டும், நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடிய உறுதியான காரியங்களைச் செய்யவேண்டும் என்று கூறி அரசை வாழ்த்தி, நான் என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1970 மார்ச் 4]

திரு. சி. கே. சின்னராஜி கவுண்டர் : துணை சபாநாயகர் அவர்களே, 1970-71 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் உள்ளாட்சித்துறை ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர் பெருமக்களுக்கும் பத்து ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணமாக ஈட்டுப்படியை உயர்த்திக் கொடுக்க முன் வந்திருப்பதை நாம் எல்லோரும் வரவேற்கின்றோம். வெளியிலே உள்ள ஆசிரியர் பெருமக்களும் பாராட்டுகின்றனர், வரவேற்கின்றனர்.

பி.ப.
12-30

இந்த நேரத்தில் நில உச்சவரம்பை 30 ஏக்கரிலிருந்து 15 ஏக்கராகக் குறைத்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். விவசாயப் பெருமக்களுக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகக் குறுகிய காலக் கடன் என்ற முறையிலே 1970-71ஆம் ஆண்டுக்கு என்று 62 கோடியே 50 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதை வரவேற்றுப் பாராட்டி அதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம், விவசாயப் பெருமக்கள் கடன் என்ற முறையிலே வெளியிலே அதிக வட்டிக்குக் கூட பணம் பெறமுடியாத காலத்திலே அரசு குறுகிய காலக் கடன் என்ற முறையிலே ஒதுக்கி விவசாயப் பெருமக்கள் வாழ்வதற்கு உதவி செய்ததற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நீண்டகாலக் கடன் உதவி என்ற முறையிலே நில அடைமான வங்கிகள் 105 வங்கிகள் மூலமாக சென்ற ஆண்டு 14 கோடி ரூபாய் கொடுத்தது, இந்த ஆண்டு மேலும் 60 நில அடைமான வங்கிகளை ஏற்படுத்தி, ஆகமொத்தம் 165 வங்கிகளில் 16 கோடி ரூபாய்வரை அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறது. இது விவசாயப் பெருமக்களுக்கு மிகவும் பயன்படும். உணவு உற்பத்தியும் ஏராளமாக ஏற்படும். அதன் காரணமாகப் படி அரிசித் திட்டமும் இந்த ஆண்டு நிறைவேறும் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியிலே உள்ள சில குறைகளைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்கள் திருப்பத்தூர் நகரத்திற்கு அடுத்து இருக்கிற ஏலகிரி மலையில் 20க்கு மேற்பட்ட கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே ரோடு வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசுக்குத் தீர்மானங்களும், மகஜர்களும் அனுப்பியிருக்கிறோம். இதைத் தவிர மலை மீது பல விவசாயிகள் வாழ்கிறார்கள், அவர்களுக்குத் தண்ணீர் வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. மலைமீது பல குன்றுகளில் தண்ணீர் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தண்ணீர் தேங்காமல் வெளியிலே சென்று விடுகிறது. எனவே அதைத் தடுத்துப் பயன்படுத்தக்கூடிய முறையிலே சிறு நீர்த் தேக்கங்கள் கட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1970 மார்ச் 4] [திரு. சி. கே. சின்னராஜி கவுண்டர்]

அரசு பின்தங்கிய வகுப்பினருக்காக அவர்கள் இந்த மாநிலத்திலே நல்ல முன்னேற்றம் அடைவதற்காக ஒரு குழுவை நியமித்து இருக்கிறது. பின்தங்கிய வகுப்பினருக்குக் கொடுக்க வேண்டிய சலுகைகளை மேலும் அதிகமாக ஆக்கி நகர்ப்புறங்களில் அவர்களுக்கு வீடுகட்டிக்கொள்ளக்கூடிய வகையிலே காலி மனைகளை ஒதுக்க ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே திருப்பத்தூர் நகரத்திற்கு ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்திக்கொடுக்கவேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக பெண்கள் கல்லூரி ஒன்று ஏற்படுத்திக்கொடுக்கவேண்டும். கல்வியமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு நான்கு புதிய கல்லூரிகள் திறப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எங்கள் நகரத்திலே ஒரு பெண்கள் கல்லூரியை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது பெரிய நகரமாக இருப்பதால் அரசாங்கத்தின் மூலமாக அரசுக் கல்லூரியாக அதை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே செங்கம் தொகுதியில் செங்கம் நகரத்திலே செய்யாறு ஒன்று போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அந்தச் செய்யாற்றுக்கு மேம்பாலம் கட்டவேண்டுமென்று நீண்டநேடு நாட்களாக அந்தத் தொகுதி மக்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே 1962-ஆம் ஆண்டிலே செய்யாறு மேம்பாலம் சேர்க்கப்பட்டது. ஆனால் எம்.ஜன்.சி. என்ற முறையிலே அதை விட்டுவிட்டார்கள். நான் மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். செய்யாறு மேம்பாலத்தை உடனடியாக கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மழை காலங்களிலே செய்யாற்றில் போகின்ற பஸ்கள் எல்லாம் நின்றுவிடுகின்றன. அரசாங்க பஸ்களே மூன்று பஸ்கள் அந்த வழியாகப் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. அமைச்சர்கள் எல்லாம் நேரிலே காண்கின்ற ஒன்றுதான் இது. நான் 1962-ஆம் ஆண்டிலே சட்டமன்ற உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதிலிருந்து இந்தக் குறை இருக்கிறது. ஆகையினால் மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கவனித்து செய்யாறு மேம்பாலத்தைக் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைத்தவிர அரசாங்க மருத்துவ மனை, அரசாங்கக் கல்லூரி இவற்றிற்கெல்லாம் நல்ல கட்டடங்களைக் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். செங்கம் தொகுதியில் உள்ள தூதுகோஷ்டி ஒன்று முதலமைச்சர் அவர்களை வந்து சந்தித்து இருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. வெங்கடசாமி அவர்கள் தெலுங்கில் உரையாற்றினார்.

[1970 மார்ச் 4]

* திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை சமதர்ம சமுதாய அடிப்படையில் கொண்டு வரப் பட்டிருப்பதைப் பாராட்டி, ஆதரித்து சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எதிர்த் தரப்பில் உட்கார்ந்திருக்கும் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் இதிலே ஒன்றும் இல்லை ஒன்றும் இல்லை என்று சொல்லி விட்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் சிலவற்றைச் செய்யத் தவறிவிட்டது என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். வாதத்திற்காக அதை உண்மை என்றே ஒத்துக் கொள்கிறேன்.

அன்றைக்கு இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சி தமிழகத்தில் நடந்த நேரத்தில் நாயைச் சுட்டுத் தள்ளுவது போல் நீங்கள் சுட்டுத் தள்ளினீர்கள். அதை இந்தத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் செய்யவில்லை. எங்களுடைய அருமைத் தலைவர்களையும், தொண்டர்களையும் சிறையில் அடைத்துச் சித்திரவதை செய்தீர்கள். அதைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் செய்யவில்லை. ரவுடிகளையும், சந்தேகத்திற்கு உள்ளானவர்களையும் பிடிக்கின்ற 54-வது செக்ஷன்படி எங்களுடைய அருமை நண்பர்களையும், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களையும் கைது செய்து தூண்டூத்தினீர்கள்; அதை திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் செய்யவில்லை என்பது உண்மைதான். டில்லிபன்ஸ் ஆப் இந்தியா ரூலைப் பயன்படுத்தி தலைவர்களை எல்லாம் பிடித்து வெளியே வரமுடியாதபடி அபர வேலை செய்தீர்கள். அதைச் செய்யவில்லை இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார். வெள்ளைக்காரன் எழுதிய சட்டம், கண்டுபிடித்த துப்பாக்கி, கட்டிய சிறைச்சாலை இவைகளை மட்டும் நம்பி காங்கிரஸ் சர்க்கார் ஆட்சி நடத்தி வந்தது. அதை மட்டுமே இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் நம்பவில்லை என்பது உண்மைதான். காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இருந்தபோது அப்படி எல்லாம் சித்திரவதை செய்தும் எங்களுக்கு அண்ணா அவர்கள் கற்றுத் தந்த பாடத்தை என்றைக்கும் நிறைவேற்றியே தீருவோம் என்ற முறையில் அமைதியாக இருந்தோம். சில நேரங்களில் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் ஏன் இவ்வளவு பொறுமையாக இருக்கிறார் என்று கூட நாங்கள் ஆயாசப்படுவதுண்டு. அந்த அளவுக்கு அண்ணா அவர்கள் கற்றுத் தந்த பாடம் அவரிடம் முதலிடம் பெற்றிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நில வரியைப் பற்றி விரிவாகப் பேசினார்கள். 1966-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த நேரத்திலே ஒரு தனி நபர் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தது. ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக உள்ளவர்களுக்கு நிலவரி நீக்கம் செய்யப்பட வேண்டுமென்று அந்தத் தனி நபர் தீர்மானத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சியில் அமர்ந்திருக்கும் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் அன்றைக்கு அதை எதிர்த்து வாக்களித்து விட்டு இன்று நிலவரியைப் பற்றிப்

1970 மார்ச் 4] [திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்]

பேசுகிறார்கள். நண்பர் வினாயகம் அவர்களுக்குக் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்—இரட்டை வேடம் யார் போடுகிறார்கள் என்பதைத் தெளிவாகச் சிந்தித்துப் பாருங்கள். இரட்டை வேடம் போட்டே பழக்கப்பட்டவர்கள் நீங்கள். சிண்டிகேட், இண்டிகேட் இரட்டை வேடம்; காளைமாடு யாருக்குச் சொந்தம் என்பதிலே இரட்டை வேடம். ராஜாவும் ராணியும் சேர்ந்து மாடுகளைத் தூர்த்தி விட்டார்கள். அவை ஓடிக்கொண்டே இருக்கின்றன. அவை எங்கே போய் நிற்குமோ தெரியவில்லை.

தேர்தல் பிரகடனத்திலே கூறியதை எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் நிறைவேற்றவில்லை என்று கூறுகிறார்கள். இது தவறான வாதம். அப்பட்டமான பொய். இப்படி பொய்யைப் பேசிப் பேசித்தான் அங்கே போய் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஏன் இவ்வாறு உண்மைக்குப் புறம்பான கருத்துக்களைப் பேச வேண்டும்? நாங்கள் இந்தி ஆதிக்கத்தை எதிர்க்கிறோம் என்று சொன்னோம். அதற்காக அண்ணா அவர்கள் சட்ட மன்றத்தையே கூட்டி தீர்மானித்தார்களே, இதை மறந்து விட்டீர்களா? சேலம் இரும்பாலைத் திட்டத்தைப் பற்றித் தேர்தல் பிரகடனத்திலே சொன்னோம். அதைச் செய்யவில்லையா? இன்றைக்கு அதிலே வெற்றி பெற்றுக்கொண்டு வருகிறோமே. காவிரி-விராணம் திட்டம் பற்றிச் சொன்னோம். அந்தத் திட்டம் செயல்படத் தொடங்கவில்லையா? பஸ்களைத் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். இன்றைக்கு அதிலே வெற்றி காண வில்லையா? ஆசிரியர்கள், மற்றுமுள்ளவர்களுடைய குறை போக்கப் படவேண்டுமென்று சொன்னோம். இன்று இடைக்கால நிவாரணம் தரப்படவில்லையா? சம்பளக் குழு ஏற்படுத்தவில்லையா? இதை யெல்லாம் உணர வேண்டாமா? குடிசை வாழ்வோருக்கு நிரந்தர இடம் தரப்பட வேண்டுமென்று சொன்னோம். இன்று எரியாத வீடுகள் கட்டித் தரப்பட வில்லையா? பின்தங்கிய மக்களுக்காக அரசாங்கம் தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னோம். இன்றைக்கு அது செயல்படவில்லையா? ஏழைகளுக்குப் பட்டா கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். இன்று 1,50,000 பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா? கிராமங்களில் மின் வசதி, குடிநீர், மருத்துவம், கல்வி போன்ற வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டுமென்று சொன்னோம்; இன்றைக்கு அதிலே வேகமாக வெற்றி நடைபோட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். இதற்கெல்லாம் மேலாக உணவுக் கட்டுப்பாட்டை நீக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம்; அதை நீக்கிப் பல நாட்கள் ஆகின்றன. இப்படிப் பல்வேறு காரியங்களைச் செய்து வருகிற நேரத்தில் மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் நண்பர்கள் விதண்டா வாதம் பேசாமல் பாராட்டைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியில்லாமல் நீங்கள் இப்படி வேடம் போட்டுப் பேசிக் கொண்டிருப்பதை 1967-க்குப் பின்னும் மக்கள் நம்புவார்களா? இனியாவது உண்மையைப்

[திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்] [1970 மார்ச் 4]

பேசுங்கள். இல்லாவிட்டால் 1972-ல் மிச்சம் மீதி இருக்கும் வேடத்தையும் கலைத்து, அனுப்ப வேண்டிய இடத்திற்கு அனுப்ப மக்கள் தயாராகக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடைசியாக, என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள சில பிரச்சினைகளைக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக, மின்சார வசதியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற நல்ல ஆர்வம் உள்ள நேரத்தில் அமரகுந்தி, பள்ளிப்பட்டி, கருக்கல்வாடி, கொப்பம்பட்டி, வெள்ளார் போன்ற பகுதிகளுக்கு மின்சார வசதியை விரைவில் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. க. முருகேசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டின் மீது பேச வாய்ப்பு அளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1970-71-ல் தெரிவிக்கப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டம் பெரிதும் ஏமாற்றத்தை அளிக்கும் வகையில் உள்ளது. போடப்பட்டுள்ள வரிகள் பாமர மக்களைத்தான் மேலும் பாதிக்கும். தருமபுரி மாவட்டத்தில் தொழில் முறையிலும், விவசாய முன்னேற்றத்திற்கான அணைத் திட்டங்கள் எதுவும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. ஏழை நெசவாளர்கள் புனர் வாழ்வு பற்றியும், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு முதலியவை பற்றியும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. நெசவாளர்கள் விசைத்தறி புகுத்துவதனால் பெரிதும் பாதிப்பு அடைவார்கள் எனத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். நெசவாளர்கள் வாழும் பகுதிகளில் கட்டாயம் ரேஷன் கடைகள் நடைபெற வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தர்மபுரி மாவட்டம் சேலம் மாவட்டத்திலிருந்து தனியாக இயங்க பிரிக்கப்பட்டு சுமார் ஐந்து ஆண்டுகள் ஆகியும் அரசு மாவட்ட அபிவிருத்திக்காக எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. பஞ்ச நிவாரண நிதிக்காக கொடுக்கப்பட்ட தொகை அடிப்படையிலே தேவைகளுக்கு செலவிடப்படவில்லை. பல ஏரிகளும் கால்வாய்களும் செப்பனிடப்படாமல் இருக்கின்றன. தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கிய நிதி பற்றாக்குறை என்றே சொல்லலாம். சென்ற ஆண்டு போதிய மழை பலயிடங்களில் குறைவே. பஞ்ச நிவாரணப் பணி இன்னும் தொடர்ந்து நடைபெற வேண்டும் என்பதே என்னுடைய கருத்து. பெண்ணைகரம் வட்டாரத்திலும் பாலக்கோடு தொகுதியில் சில பகுதிகளிலும் போதிய அளவு மழை இல்லை. இப்போதே தண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுள்ளது. எனவே தர்மபுரி மாவட்டத்தை ஓர் பிற்பட்ட மாவட்டமாகப் பிரகடனப்படுத்த வேண்டும். தர்மபுரி

1970 மார்ச் 4]

[திரு. க. முருகேசன்]

தனியாகப் பிரிக்கப்பட்டதிலிருந்து ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையோ அல்லது அணைக்கட்டுகளோ அதன் அபிவிருத்திக்காக எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சட்ட மன்றத்தில் பேசுகிற பழக்கம்தான் உண்டு. எழுதிப் படிக்கிற பழக்கம் இல்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் படிக்கிறாரா அல்லது பேசுகிறாரா?

திரு. க. முருகேசன் : நேற்று குறிப்பைப் பார்த்து சிலர் பேசியிருக்கிறார்கள். நானும் அப்படித்தான் செய்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் அபிவிருத்திக்காக தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு ஏன ஐம்பது கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும். அதன் மூலம் அணைத்திட்டங்களும் அதாவது, சின்னாறு அணைத்திட்டம் சுமார் 108 லட்சம் ரூபாய் செலவில் மதிப்பீடு போடப்பட்டு அரசு நிர்வாக அனுமதிக்காக வைக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தை இந்த நிதி ஆண்டு பாசன மானியக் கோரிக்கையில் சேர்த்து எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், மாண்புமிகு நிதி, பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அணைத் திட்டத்தினால் பல ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி அடைவதுடன் பாலக்கோடு நேர்தலால் ஏரியிலிருந்து வாய்க்கால் மூலம் தண்ணீர் கொண்டு போனால் தர்மபுரி, கடகத்தூர், சோகத்தூர், பாப்பாரப்பட்டி முதலிய பெரிய ஏரிகளில் வருடம் முழுவதற்கும் பாசன வசதிக்கான முறையில் நீர் வளம் பெருகும். இந்த ஒரு நல்ல காரியத்தைச் செய்ய நானும் என் தொகுதி மக்களும் கேட்டுக்கொள்கிறோம். அதன் மூலம் தர்மபுரி மாவட்டமே செழிப்பு உள்ள ஓர் பிரதேசமாக ஆகுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அத்துடன் தொப்பையாறு அணைத் திட்டம் இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படாமல் விடப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுகிறேன். ஹொகலிக்கல் மின்விசைத் திட்டத்தையும் மைசூர் மாநில அரசுடன் பேசி நமது மாநிலத்திற்கே தன்னிகரற்ற இந்தத் திட்டத்தை அரசு முக்கியத்துவம் கொடுத்து எடுத்து நடத்த வேண்டுகிறேன்.

இதேபோன்று இன்னும் தொட்டஹலா அணைத் திட்டத்தையும், சிறிய சிறிய அணைக்கட்டுகள் அதாவது நீர்பாசன தலைமைப் பொறியாளரிடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ள திட்டங்களை நிறைவேற்றினால் எங்கள் மாவட்டம் ஒரு செழிப்புள்ள மாவட்டமாகத் திகழும்.

[திரு. க. முருகேசன்]

[1970 மார்ச் 4]

எங்கள் மாவட்டத்தில் தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட வழி செய்து தரவேண்டும். உெறாகனக்கல் அணைக்கட்டுத் திட்டம் ஏற்பட்டால் நிறைய தொழில் வாய்ப்புகள் ஏற்படும். அதோடு எங்கள் மாவட்டம் அதனால் பொருளாதாரத்திலும் உயர்ந்து நிற்கும். ஆகையால்தான் தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கென தனித் திட்டம் போட்டு தொகையை இந்த ஐந்தாண்டு காலத்தில் செலவு செய்து தர்மபுரி மாவட்டத்தை மற்ற மாவட்டங்களுக்கு சரிநிகரில் வைக்கலாம் எனத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கென தனியாக இயங்கும் மாவட்ட நூலக அணைக்குழு ஏற்படுத்தப்படவில்லை. தர்மபுரி மாவட்டத்தில் நடுவண் நூல் நிலையக் கிளைகள் 37 மட்டுமே உள்ளன. சேலத்தில் சுமார் 90 கிளை நடுவண் நூல் நிலையங்கள் உள்ளன. சேலத்திலிருந்து உடனடியாகப் பிரித்துத் தர வேண்டுகிறேன்.

பாலக்கோடு வட்டாரம் 55 பஞ்சாயத்துக்களைக் கொண்டது. இதை பாலக்கோடு வட்டாரம், காரியமங்கலம் வட்டாரம் என இரண்டாகப் பிரித்துத் தர வேண்டுகிறேன். பாலக்கோடு துணை தாலுகாவை தாலுக்கா அந்தஸ்திற்கு உயர்த்தி அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

பாலக்கோடு வட்டத்திற்கு ஒரு சப் மாலிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டும், நிலவள வங்கியும் உடனடியாக ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுகிறேன். தர்மபுரி மாவட்டத்தில் நிலவள வங்கிகளை ஏற்படுத்தப்படவில்லை. மற்ற மாவட்டங்களைப் போல் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் பயனடைய, நிலவள வங்கிகளை பாலக்கோடு, பெண்ணாகரம் வட்டாரத்திற்கு ஏற்படுத்தித் தரக் கோருகிறேன்.

பாப்பாரப்பட்டி, கரியமங்கலம் லோக்கல் பண்டு ஆஸ்பத்திரிகளை அரசு மருத்துவ மனைகளாக மாற்றவேண்டும் என நீண்ட காலமாகக் கேட்டுக்கொண்டுவருகிறோம். இந்த இரு மருத்துவ மனைகளை அரசு எடுத்து நடத்தக் கோருகிறேன்.

தர்மபுரி மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு மத்திய வங்கி செயல்படாமல் இருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகள் கடன் வசதியில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். கடன் நிலுவைகளை ஒரிரு ஆண்டுகளில் தவணைகளில் கட்ட அனுமதி வழங்கவேண்டும். சென்ற ஆண்டும் இந்த ஆண்டும் மழையின்மையே காரணம். மேலும் தர்மபுரி மாவட்ட மொத்த கூட்டுறவு விற்பனை பண்டகசாலை பெரிதும் நஷ்டத்திற்கு உள்ளாகியிருக்கிறது. சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளில் மட்டும் சுமார் எட்டு லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நஷ்டத்தை சங்கம் ஈடுசெய்யாத நிலையில் இருப்பதால், சங்கத் தலைவர் தன் பதவியை ராஜிநாமா செய்துவிட்டார். இந்த நஷ்டத்திற்குப் பொறுப்பு அவர்தான். மேலும் இவரையே புதிதாக நிர்மாணிக்கப் போகும் சர்க்கரை ஆலைக்கு உப தலைவராக நியமித்திருக்கிறார்கள்.

1970 மார்ச் 4]

[திரு. க. முருகேசன்]

அதிலும் எந்த நிலையில் பொதுமோ தெரியவில்லை. கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்குத் தெர்தல் முறையைக் கொண்டு வாருங்கள். கட்சிக் கண்டுபிடித்துடன் செலவதால்தான் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் செயல்படாது இருக்கின்றன. இவைகள் சர்வர இயங்க ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று அந்த அறிக்கையில கண்டுள்ள முக்கிய அம்சமாகவுள்ள நிலச்சீர்திருத்தத் திட்டத்தை ஆதரிக்கிறேன். 1965-ல் நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் காங்கிரஸ் மகாசபை ஆட்சியில் இருந்தபோது கொண்டுவரப்பட்டது. அந்தக் காலத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட அந்தச் சட்டம் முறையாக அமையப் பெறவில்லை. அதற்குக் காரணம், நிலச்சீர்திருத்தர்கள் இடையில் புகுந்துகொண்டு அரசாங்கத்தை ஏமாற்ற வழிவகைகள் நிறைய இருந்தன. அது மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும். கோவில்கள், மடங்கள், கல்லூரிகள், ஹைஸ்கூல்கள் இவற்றின் பெயரால் உள்ள நிலங்கள், ட்ரஸ்டுகள், ராமர், கிருஷ்ணர் படங்களை வைத்துக் கொண்டு அவற்றிற்காக ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களைவைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும், இல்லையென்றால் இச்சட்டம் கொண்டு வருவதினால் ஒரு பலனும் இல்லை என்று அன்று பேசியிருந்தேன். அப்போது எதிர்க்கட்சியில் இருந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அதை எடுத்துக்காட்டி காஞ்சியில் எழுதியிருந்தார்கள். நான் சொல்வதை நீங்கள் செய்யவில்லை என்றாலும் உங்களோடு இருந்துகொண்டிருக்கும் மணி அவர்கள் சொன்னதையாவது செய்யத் தயாராயிருக்கிறீர்களா என்று கேட்டு எழுதியிருந்தார்கள். அதை நான் இப்போது இங்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட தலைவரின் கீழ் பணியாற்றி வந்திருக்கும் ஆட்சியாளர்கள் நிச்சயமாக வரப்போகும் சட்டத்தில் கல்லூரிகளின் பெயரால் உள்ள நிலங்களை, மடம், கோயில் பெயர்களில் உள்ள நிலங்களை, ட்ரஸ்டில் வைத்துள்ள நிலங்களை, ராமர், கிருஷ்ணன் படங்களின் பெயரால் வைக்கப்பட்டுள்ள நிலங்களை நாம் எடுத்தாலொழிய நாம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரத் தேவையேயில்லை. அப்படி அந்நிலங்களை எடுக்காவிட்டால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியமில்லை என்பது என்பதாழ்மையான கருத்து. அப்படியல்லாது, இதைக் கொண்டு வருவதால் தமிழ்நாட்டில் ஒரு பெரிய புரட்சியை ஏற்படுத்திவிட்டோம் என்று நினைத்தால் அது கூற்றாக முடியும். எப்படி வடி கட்டி எடுத்தாலும் அப்பாவி பிராசுதார்கள் தலையில் கை வைத்து எடுத்தாலும் இரண்டு இலட்சம் ஏக்கர்களுக்கு மேல் எடுக்க முடியாது. பொதுமக்களுக்கு எவ்வித பிரயோஜனமும் இல்லாமல், யாரோ எப்படியோ சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற சொத்தை விட்டு விட்டு

[திரு. கே. பி. எஸ். மணி]

[1970 மார்ச் 4]

தனிப்பட்ட மனிதர்கள் தங்கள் வாழ்க்கை வசதிக்காக வைத்திருக்கிற நிலங்களை எடுப்பதென்றால் — அதை விட யார்கணக்கிலும் இல்லாத நிலங்களை எடுப்பதுதான் மேலான சீர்திருத்தமாகும். முன்னால் எடுக்கப்பட்ட நிலங்களைப் பிரித்துக் கொடுக்கிற முறையைப் பார்த்தால் உண்மையில் அவை விவசாயம் செய்பவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. என் தாலுகாவில் அரசூர் கிராமத்தில் கொடுக்கப்பட்டது, யார் யாரோ சென்னையில் உத்தியோகம் செய்து கொண்டிருப்பவர்கள், பெரிய பெரிய அதிகாரிகளின் சொந்தக்காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர உழவுத் தொழிலைப் பரம்பரையாகச் செய்து வருபவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த முறையில் இந்த அரசு கண்டிப்பாக இருக்கவேண்டும். யார் யார் உழவுத் தொழிலை நேரிடையாகச் செய்கிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படவேண்டும். அது தவிர வேறு யாருக்கும் அந்நிலங்கள் கொடுக்கப்படக் கூடாது என்று சட்டத்தில் கண்டிப்பாக ஒரு க்ளாஸைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்யும் நோத்தில், விவசாயிகளுக்கு மின்சார இலாகாவினால் விதிக்கப்படுகிற கட்டணம் 7½ பைசாவிலிருந்து 10 பைசா என்ற அளவில் இருக்கிறது. முன்பே நான் அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களும் பார்க்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். பார்க்கக் கூடாது, தயவு செய்து எங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும். ட்ராக்டருக்கு வரி போட்டு விட்டார்கள், டீசலுக்கு வரி போட்டு விட்டார்கள், இதிலும் உயர்த்திவிட்டால் விவசாயிகள் எப்படி வாழ முடியும்? ஆகவே அது மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும். அதோடு மட்டுமல்லாமல், சீலிங் எடுக்கக்கூடிய நோத்தில், நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கு விவசாயத்தைத் தவிர வேறு தொழில் தெரியாது, அதனால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். எனவே, அவர்களைத் தொழில்துறையிலே ஈடுபடுத்த வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களது மூலதனத்தை வேறு உப தொழிலிலே போட்டுச் செய்து கொள்வதற்கான வசதியைத் தஞ்சை ஜில்லாவிலே செய்து கொடுத்தே தீரவேண்டும். இல்லை யென்றால், விவசாயத்திலேயே பரம்பரையாக இருந்து, ஏக போகமாக நிலங்களை வைத்துக்கொண்டிருந்தால், அவர்களும் சௌகரியமாக வாழ்வதற்காக, நாம் நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளும்பொழுது அவர்கள் 'ஸ்டாண்டர்ட் ஆஃப் லைஃப்', அதாவது சுமுகமாக ஜீவிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டால் மட்டும் போதாது. நம்முடைய திட்டமே, தேசத்திலே இருக்கின்ற எல்லோருமே சுபிட்சமாக, சௌகரியமாக இருக்க வேண்டுமென்பதுதான். வாழ்க்கையின் மேல் மட்டத்திலே இருப்பவனைக் கீழே தள்ளிவிட்டு, கீழ்மட்டத்திலே இருப்பவனையும் நசுக்கி இரண்டுநடுக்கெட்டான் நிலையாக ஆக்குவதில் பிரயோசனம் இல்லை. 'ரெமிடி'யாக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

1970 மார்ச் 4]

[திரு. கே. பி. எஸ். மணி]

காவிரி நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளும்பொழுது அதன்மேல் இப்பொழுது வந்த ஆபத்தை உத்தேசித்து, அதை மேலும் பரவலாகச் செய்தால், பணத்தைச் செலவு செய்து செய்தால், வழங்குவதற்கான தண்ணீர் போதுமா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு உபகாரச்சம்பளம் போதுமான அளவு கொடுக்கவில்லை. ஆனால் பிற்பட்ட மக்களுக்கு கொடுக்கப் படவில்லையா? இதற்குமாத்திரம் எப்படிப் பற்றாக்குறையானது என்று தெரியவில்லை. நிதிநிலை அறிக்கையிலே, 5 லட்சம் ரூபாய் தான் மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அது வாஸ்தவம்தான், ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் அதேபோல் மற்றவைகளுக்காக நாம் மத்திய சர்க்காரிடத்தில் சண்டை போடுகிறோம், மற்றவர்களுக்காகப் போராடுவோம் என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் இதற்காக 5 லட்சம் அல்ல 10 லட்சம் மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏன் கேட்கக் கூடாது? ஏன் அவ்வாறு கேட்டு வாங்கவில்லை என்று நினைக்கும் பொழுது சற்று வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது. நாங்கள் கேட்பது, பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு உபகாரச்சம்பளம் கிடைக்கிறதே, அந்த நிலையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டும் என்றுதான் கேட்கிறோமே சரி, இவர்களுக்குக் குறைத்து விட்டார்களே, எனவே அவர்களுக்கும் குறைத்துவிடாமல் என்று சொல்லவில்லை. ஏனென்றால், அவர்களுக்கும் வசதியிருந்தால்தான் படிக்க முடியும்.

இந்த பட்ஜெட்டிலே தீண்டாமை பற்றி சொல்லவேயில்லை. ஒருவேளை, தீண்டாமை ஒழிந்துவிட்டது என்று கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. தீண்டாமைத்தொல்லை நாடெங்கும் பரவிக் கொண்டிருக்கிறது. எப்படி அது இந்தப் பகுத்தறிவாதிகளின் ஆட்சியில் இன்னமும் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. சர்க்கார் காரியாலயங்களிலும், கிராமங்களிலும் பட்டி தொட்டிகளிலும் அது எப்படிப் பரவியிருக்கிறது? அதைத் தடுக்க நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். உதாரணத்திற்குப் பல நிகழ்ச்சிகள் இருக்கின்றன. நேற்று எங்கள் ஊரில், பெருந்தோட்டம் என்ற கிராமத்தில், ஒரு சிறு நிகழ்ச்சி. சண்டையே இல்லை, முன் சண்டை காரணமாக நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியில், போலீஸ் அதிகாரி பெட்டிஷனை வாங்கிக்கொண்டு, உடனடியாக எட்டு பேரைக் கைது செய்து, விலங்கு போட்டு, தெருவோடு அழைத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். சண்டை நடந்ததா, அடிதடி நடந்ததா, ரிபோர்ட் ஆகி விட்டதா இல்லையா, இதைக் கவனிக்கவில்லை, போலீசுக்கு ரிப்போர்ட் எழுதிக் கொடுத்தார்கள், அவ்வளவுதான். எனவே, இப்படிப்பட்ட சமூகப் பிரச்சினைகள் வருகின்றன. அடுத்து...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரமாகிவிட்டதே.

[1970 மார்ச் 4]

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : நான் ஒருவன்தான் பேசுகிறேன், அந்த பார்ட்டியிலே. கட்சித் தலைவன் என்று என்னை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். விரைவில் முடித்துவிடுகிறேன்.

நம்முடைய அமைச்சரவர்களே கேட்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சரவர்களே, மத்தியிலே பார்லிமெண்டிலே சீட் குறைகிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆம், குறைகிறது. இங்கே உருத்தடையைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லி, நாம் தீவிரப்படுத்துகிறோம். அங்கே எண்ணிக்கை குறைகிறது. இதைக் கவனிக்கும் பொழுது நாம் கருத்தடையை நிறுத்த வேண்டும், இல்லையென்றால், பார்லிமெண்டில் உள்ள சீட் குறையக்கூடாது என்ற நிலையில் முதலமைச்சரவர்கள் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இல்லையென்றால் அடிப்படையான திட்டப்படி, பாராளுமன்றத்தை நம் கீழ்க் கொண்டுவந்து, அதற்கான முறையைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இல்லையென்றால் நமக்குப் பலவினமான முறை ஏற்படும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

மத்திய சர்க்காரிலிருந்து நம்முடைய சர்க்கார் அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதைப்போலவே நான் கேட்கிறேன், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு நம்முடைய சர்க்கார் அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்க வேண்டும். கண்டிப்பு இல்லாத ஒரு சேனை முறையாக செயல்பட முடியாது. ஆகவே, கண்டிப்பு இல்லாத ஆட்சியும் முறையாகச் செயல்பட முடியாது. யார் எந்தத் தவறைச் செய்தாலும் நிச்சயமாகத் தண்டிக்கும் முறையில் அவர்களை ஏன் என்று கேட்கக்கூடிய அதிகாரம் அரசுக்கு எப்படியிருக்கிறதோ, அதேபோல் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு இல்லை யென்றால் ஒழுங்காக, முறையாக, நிர்வாகத்தை யூனியன் நடத்த முடியாது என்பதைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

குடியிருப்பு மனைக்கட்டுகள் சர்க்கார் வழங்கி வருகிறார்கள். 61-இலேயிருந்து கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். பாரம்பரியமாக ஹரிஜனங்கள், கள்ளர்கள், தேவர்கள் போன்றோர்கள் பாரம்பரியமாக எத்தனையோ தலைமுறைகளாக அந்தக் கிராமத்தில் குடியிருக்கிறோம். அப்படி நாங்கள் இருந்தும் எங்களுக்கு அவை சொந்தமாக இல்லை. அவைகளைச் சொந்தமென்று சொல்லி, சிலிங் எடுக்கச் சட்டத்தை உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படிச் செய்தால் கோடானு கோடி பட்டா வழங்கவேண்டிய அவசியமில்லை. ஒன்றரை கோடி மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்குப் போதுமானதாகச் செய்ய, சிலிங் எடுக்கும்பொழுது இதையும் சேர்த்துச் செய்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கூறி, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி இந்தப் பேச்சை முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1970 மார்ச் 4]

* திரு. ஏ. கே. மூர்த்தி: தலைவரவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் லட்சியங்களில் ஒன்றான நில உச்ச வரம்பு மகுடமாகச் சூட்டி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது கலைஞர் ஆட்சியிலே உழைப்பாளிகளுக்கு வழங்கக்கூடிய பட்டயமாகவும், உயிலாகவும் உள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நில உச்சவரம்பு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பார்த்து, இதனால் பாதிக்கப்படுகின்ற பணக்காரர்கள், இது சதித் திட்டம் என்றும், நாட்டிற்கு ஒரு கேடு என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது நாட்டிற்குக் கேடா? ஏழை விவசாயிகளுக்கு, உழைக்கின்ற உழைப்பாளிகளுக்கு வதைப்படுகின்ற பாட்டாளிகளுக்கு, உழைப்பவனுக்கு நிலம் கொடுத்தம் என்ற முறையில் முதலாளிகளிடமிருந்து அதிகமான நிலத்தை வாங்கித் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுப்பது சதித் திட்டமா? அல்லது பெரிய பெரிய பணக்காரர்கள் மீது, ஆடம்பரப் பொருள்கள் மீது வரிகளைச் சுமத்தி அதனால் ஏழை மக்கள் பாதிக்காத அளவுக்கு வரிகளைச் சுமத்தி இருப்பது தவறு? அல்லது அதிகமாக வரி விதிக்கப்பட்டிருப்பதாக எண்ணமா? இங்கே காங்கிரஸ்வாதிகள். இதற்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கே. வினாயகம் அவர்கள் மிக நன்றாக நடித்துக் காட்டி னார்கள். எங்களைப் பார்த்து நாடகம் நடிக்கிறீர்கள் என்றும், நாடகக்காரர்கள் என்றும் சொன்னவர்கள், அவர்கள் பேசும் நேரத்தில் அவரை நாங்கள் எல்லாம் நன்றாக ரசித்துப் பார்த்துக் கொண்டிருந்தோம். அவர்களுடைய பேச்சானது நடிப்பாகத் தான் இருந்ததே தவிர எங்களுக்குச் சொல்லுகின்ற நல்ல பல திட்டங்களாக இல்லை. இதற்கு முன்னாலே பேசிய திரு. கிருஷ்ண சாஸ்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள்: . . .

திரு. கே. வினாயகம்: நான் சொன்னதைப் புரிந்துகொண்டு பேசவேண்டும்.

திரு. ஏ. கே. மூர்த்தி: புரிந்துகொண்டுதான் பேசுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம்: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். கனம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் பேசக்கூடியதை எடுத்து இங்கு சொல்லும்பொழுது அதைப் புரிந்துகொண்டுதான், தெரிந்து கொண்ட பிறகுதான் அதைச் சொல்லுகிறோம். அதைப் புரிந்து கொண்டு பேசுகிறீர்களா என்று சொல்வது, ஒரு உறுப்பினர் ஏதோ கெரியாத்தனத்தில் பேசுவதாகக் கூறுவது முறையாகுமா? ஒப்படிச் சொல்லலாமா என்பதற்கு 'ரூலிங்' கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு வகையிலும் இருக்கலாம். அகில, சொல்லக்கூடிய நிலையிலே தெளிவாகச் சொல்லவில்லை என்ற நிலையிலேயும் இருக்கலாம். அல்லது புரிந்துகொண்டு பேசவில்லையோ என்ற நிலையிலும் இருக்கலாம் என்ற வகையிலும் இருக்கலாம். எனவே, இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை.

[1970 மார்ச் 4]

திரு. ஏ. கே. மூர்த்தி: மதிப்பிற்குரிய திரு. வினாயகம், அவர்கள் பேசியது அவர்களுக்கே புரியாமல் அவர்கள் நாடகம் போல் ஆடினார்கள். நாங்கள் புரியாமல் எதையும் சொல்லவில்லை. அதற்குப் பின்னாலே திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் பேசும்பொழுது சொன்னார்கள். இந்த உச்சவரம்புச் சட்டம் என்பது நாட்டுக்கு கேடு என்றும் சதித் திட்டம் என்றும் மக்களை ஏமாற்றுகின்ற திட்டம் என்றும் சொன்னார்கள். பணக்காரர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். நில உச்சவரம்புச் சட்டம் எதற்காகக் கொண்டுவந்தது? அல்லும் பகலும் அயராது பாடுபட்டு உழைத்து உழைத்து உருக்குலைந்த உழைப்பாள நண்பர்களுக்கு, பணக்காரர்களிடத்தில் அளவுக்கு அதிகமாக இருக்கும் நிலத்தை எடுத்து ஏழை நண்பனுக்குத் தருவதற்குத்தான் 30-லிருந்து 15 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பார்க்கின்ற பணக்காரர்கள், நாங்கள் கஷ்டப்படவில்லையா என்று சொல்லுகிறார்கள். இவர்கள் வயல்களிலே ஏர் பிடித்து, எரு போட்டு, நாற்று நட்டு, நீர்ப்பாய்ச்சி அறுவடை செய்தார்களா? உழைப்பாளுக்கு நில உச்சவரம்பு, இது தி. மு. கமகத்தின் லட்சியங்களில் ஒன்று என்று கூறுகிறேன்.

வரியைப் பற்றி சொன்னார்கள். வரி எதற்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது? காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்திலே வரியை எப்படிப் போட்டு வதைத்தார்கள்? பொதுமக்கள் மீது வரிமேல் வரி போட்டுக் கொண்டு போனார்கள். நாங்கள் கூட உதாரணத்திற்குச் சொன்னோம். ஜனவரி, பிப்ரவரி என்று சொன்னோம். ஆனால் இங்கே போடப்பட்டிருக்கும் வரி எதற்காக என்பதை இந்த அறிக்கையைப் படித்துப் பார்த்தால் நன்றாகத் தெரியும். ரேடியோ, குளிர்சாதனப்பெட்டி, கழிகாரம், மோட்டார், திரைப்படக்காட்சி, வாசனைப் பொருட்கள், பகைப்படம் போன்ற ஆடம்பரப் பொருள்கள் மீது, பணக்காரர்கள் மீது வரியைப் போட்டிருக்கிறது. அதை விட்டு விட்டு, வரி போட்டு விட்டார்களே, வரி போட்டு விட்டார்களே என்று சொன்னால் உங்களை விட நாங்கள் எப்போதுமே வரி போடவில்லை. இதுவும் கூட, வரி போடவில்லை, வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மாற்று கட்சி நண்பர்கள் இன்றைக்கு இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இவ்வளவு திறம்படச் செயலாற்றுகிறதே, இவர்களை எப்படிக் குறை சொல்லலாம், இவர்களை எப்படிக் கவிழ்க்கலாம் என்பதைப் பற்றியே சிந்தித்துக் கொண்டு மக்களைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள். என்.ஜி.ஓ-க்கள், ஆசிரியர்கள், உழவர்கள், தொழிலாளர்கள் ஆகிய நண்பர்களைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள். நான் இவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக் கொள்வேன். இந்த நாட்டை ஆண்டு கொண்டிருப்பது முத்தமிழ் ஆட்சி. என்.ஜி.ஓ-க்கள், ஆசிரியர்கள், தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் ஆகிய பெருமக்களை கொண்டது தான் தி.மு.க. அரசு. அதே நேரத்தில் முத்தமிழை எப்படிப் பாதுகாக்கிறோமோ அப்படி, அவர்கள் நலன்களும் பாதுகாக்கப்பட்டு வரும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

1970 மார்ச் 4]

[திரு. எ. கே. முர்த்தி]

அரிசன நலத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் ஆட்சியில் அரிசனங்கள் எப்படி வாட்டி வதைக்கப்பட்டார்கள், அவர்களுக்கு இழைக்கப்பட்ட தீமைகள் என்ன என்பதைப் பார்த்தால் தெரியும். இன்றைய ஆட்சியில் அரிசனங்களுக்கு முன்பிருந்ததை விட மிக அதிகமான சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன. கல்விச் சலுகை, குடியிருப்பு மனை, வீட்டுவசதி, ரோடு வசதி முதலிய வசதிகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு முன்னால் இருந்த அமைச்சர் கூட சொன்னார்கள். நீங்கள் எதற்கும் கவலைப்பட வேண்டாம். உங்கள் வீட்டுக்கு வீடு விளக்குப் போடுகிறோம், தெருவுக்குத் தெரு விளக்குப் போடுகிறோம், ரோடுகளுக்கு விளக்குப் போடுகிறோம் என்று வாயளவில் சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். இன்றைக்கு இருக்கிற அரசாங்கம் போட்டிருக்கிற மின்சாரத் திட்டங்களைப் பார்த்தால் வீதிக்கு வீதி விளக்கு, வீட்டிற்கு வீடு விளக்கு போடப் பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், 1971-க்குள் இந்த நாட்டில் மின்சார ஒளி வீசாத கிராமமே இருக்கக்கூடாது, 1971-72க்குள் இந்த நாட்டில் குடி தண்ணீர் பிரச்சனையே இருக்கக் கூடாது என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் மிகத் திறம்பட செயலாற்றி வருகிறது இந்த அரசாங்கம்.

அடுத்தபடியாக ஒரு புதுமை. கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இதுவரையில் இருந்த அரசாங்கம் எந்த சலுகையும் கொடுக்க வில்லை. அவர்களுக்கு ஓய்வு ஊதியத்தைப் பெருக்கி ரூ. 20 முதல் ரூ. 30 வரை கொடுத்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு விழாக் கடன்கள் வழங்க முன் வந்திருக்கிறது இந்த அரசாங்கம். எந்த அரசாங்கமும் இது வரையில் செய்யாத ஒரு புதுமையாக செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது குறித்துக்கூட அவர்கள் பாராட்டத் தவறிவிட்டார்கள். இதற்குப் பதிலாகச் சொல்கிறார்கள். தி.மு.க. அமைச்சர்கள் குளு குளு வண்டியில் போடுகிறார்களே என்று சொல்கிறார்கள். இவர்கள் ஊட்டியில் உல்லாசமாக இருக்கவில்லையா, கொடைக்கானலில் கொம்மாளம் போடவில்லையா, திருக்குற்றாலத்தில் திருவிளையாடல்கள் நடத்தவில்லையா? உடல் நலக் குறைவு காரணமாக தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்களின் காரில் ஸ்ரீர் பெட்டிப் பெருத்திக்கொள்வதுகூட கவறு என்று வாதாடுகிறார்களே? இப்படியெல்லாம் வாதாடுகிறார்களே தவிர, பயன் உள்ள நல்ல யோசனைகளைச் சொல்கிறார்களா என்றால் இல்லை. பயனுள்ள திட்டம் ஏதாவது சொல்கிறார்களா, என்றால் இல்லை. குறை கூற வேண்டும் ஏதாவது என்ற எண்ணத்தோடுதான் வாதாடுகிறார்களே தவிர, தி.மு.க.-வுக்கு நல்ல ஆக்க பூர்வமான கருத்துக்களை வழங்குவதற்கான ஒரு நல்ல எதிர்க்கட்சியாக அமைப்பில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1970 மார்ச் 4]

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு முதலில் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1970-71-ம் ஆண்டுக் கான நிதிநிலை அறிக்கையை வாசிக்கும்பொழுது எனக்கு என்ன ஞாபகம் வருகிறது என்றால், மருமகள், மாமியார் மீது குற்றம் சாட்டும் கதைதான் என்று தோன்றுகிறது. ஆனாலும், போகப் போக சில புரட்சிகரமான திட்டங்களும் அதிலே காணப்படுகின்றன. முதலாவதாக நில உச்ச வரம்பு 30 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் விருந்து 15 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கராகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. மற்றொன்று சுமார் ரூ. 6 கோடிக்கு மேல் வரி விதிக்கப்பட்டுள்ளது. நீங்கள் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன் '40% வரியைக் குறைப்போம், 60% வசதியைப் பெருக்குவோம்' என்று சொல்லிவந்தீர்கள். ஆனால், இந்த ஆண்டில் 6 கோடி ரூபாய்க்கு வரி உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. மற்றொன்று கால்நடைப் பிரிவைப் பற்றியது. இந்த மூன்று விஷயங்களைப் பற்றியும் எனக்குத் தெரிந்த வரையில் ஒன்று, இரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்:

ரூ. 6 கோடிக்குப் புதிய வரிகள் போடப்பட்டுள்ளன. அதுவும் குறிப்பாக விவசாயிகள் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ளது. வருவாய் விவசாய வருமானத்தின் மூலம் 1966-67-ம் ஆண்டைவிட 1970-71-ம் ஆண்டுக்கு சுமார் 29 லட்சத்திற்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. நீர்ப் பாசனத் துறையிலே, விவசாயிகள் செலுத்தும் பாசனத் தீர்வையின் மூலம் 1966-67-ம் ஆண்டைவிட சுமார் ரூ. 64 லட்சம் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. 1966-67-ம் ஆண்டில் 12½ ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கும் விவசாயிக்கு விவசாய வருமான வரியே கிடையாது காங்கிரஸ் ஆட்சியில். இந்த ஆண்டில் 12½ ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் வைத்திருக்கும் விவசாயி ரூ. 56 கேட்டவேண்டியிருக்கிறது. மேலும் இந்த ஆண்டு புதியதாக ஒரு பெரிய பரிசுத் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு இதுவரையில் அளித்துவந்த உரங்களின் மீது கொடுக்கப்பட்டு வந்த 30 சதவிகித மான்யத் தொகை இந்த ஆண்டு ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. இது மிகவும் வேதனைக்குரிய செயலாகும் என்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மேலும், விவசாயிகள் வாங்கும் உரக்கடன்களின் தவணை ஒரு நாள் தவறினாலும், ஒரு வருஷ வட்டி வசூலிக்கப்படுகிறது. இது மிகவும் வேதனைப்படக்கூடிய சம்பவம். இவைகளையெல்லாம் நன்றாக சீர்தூக்கிப் பார்த்து விவசாயிகள் மீது விதிக்கப்படும் விவசாய வருமான வரி, உரக்கடன் தவணை ஒரு நாள் தவறினால் கூட அதற்காக வசூலிக்கப்படும் ஒரு வருஷ வட்டி அகியவைகள் நீக்கப்படவேண்டும். உர மானியத் தொகையை மீண்டும் கொடுக்கவேண்டும் என்று மிகப் பணிவன் போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நமது மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அப்பொழுது எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருந்த சமயத்தில் 1966-ம்

1970 மார்ச் 4] [திரு. கே. சகாதேவம் கண்டர்]

ஆண்டு நவம்பரில் ஒரு அறிவுரை வழங்கினார்கள், அதை மீண்டும் இங்கே ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். “எந்தத் தொகுதியிலும் எந்த நிகழ்ச்சி நடந்தாலும் அந்த நிகழ்ச்சிக்கு எதிர்க்கட்சிக்காரர்களைக் கூப்பிடக்கூடாது, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை அழைக்கக் கூடாது, அமைச்சர்களை மட்டும் தான் அழைக்கவேண்டும்; ஆளும் கட்சியினரை அழைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசாங்க அலுவலர்கள் மத்தியில் இருந்து வருகிறது. ஏன் அவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட எண்ணம் இருந்து வருகிறது என்றால், தாங்கள் அப்படி அழைத்தால், தங்களுடைய பதவிக்கு ஏதாவது இடைஞ்சல் செய்வார்கள் ஆளும் கட்சியினர் என்பதுதான். அந்த எண்ணத்தில் தான் அவர்கள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை அழைக்கமாட்டேன் என்கிறார்கள். இது ஜனநாயகத்திற்குத் தகுதி வாய்ந்ததா? என்று கேட்டார்கள். அதே அறிவுரையை இன்று அவர்கள் தங்களுடைய கட்சிக்காரர்களுக்குச் செல்வார்களா? அப்பொழுது அதிகாரிகளிடத்தில் அப்படிப்பட்ட எண்ணம் இருந்தது. இப்பொழுது கட்சிக்காரர்களிடத்தில் அப்படிப்பட்ட எண்ணம் உண்டாகியிருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இப்பொழுது சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு அப்படிப்பட்ட எண்ணம் இல்லை. ஆனால் சர்க்கார் அதிகாரிகளிடம் கட்சிக்காரர்கள் சென்று “எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை அழைத்தால் எங்களுடைய அமைச்சர் நிகழ்ச்சிக்கு வராமல் செய்துவிடுவோம்” என்று பயமுறுத்திச் சொல்லக்கூடிய நிலை இப்பொழுது இருக்கிறது. தயவு கூர்ந்து உங்களுடைய கட்சிக்காரர்களுக்கு சொல்லுங்கள். ஜனநாயக ஆட்சியில் அப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கக்கூடாது. ஜனநாயக ஆட்சி நடைபெறும்பொழுது இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளில் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் கலந்து கொள்ளவேண்டும், எல்லாக் கட்சிக்காரர்களையும் அழைக்கவேண்டும், அதுதான் நியாயம். அந்த நிலையை உங்கள் கட்சிக்காரர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லுப்படி தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திருவண்ணாமலையில் உள்ள கீழ்நாத்தூர் அரிசனக் காலனியில் 63 நபர்களுக்கு 1967-ம் ஆண்டில் நிலம் பட்டா போட்டு வழங்கப்பட்டது. ஒவ்வொருவருக்கும் எந்த இடம் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அப்படியிருந்தும் இந்த ஆட்சி பொறுப்புப் பேற்ற பிறகு எல்லோரும் காங்கிரஸ்காரர்களாக இருக்கிறார்கள், அந்த அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்கக்கூடாது, எப்படியாவது தடங்கல் செய்யவேண்டும் என்று அந்தக் கட்சிக்காரர்கள் அதிகாரிகளைக் கூப்பிட்டு, மிரட்டி சர்வே கற்கள் போடப்படுவது கூட நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இது வேதனை தரக்கூடிய சம்பவம். அப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் கட்சிக்காரர்களின் துண்டுதலால் நடைபெறுகின்றன. கூடுமானவரையில் எந்த அதிகாரியும், எந்த கட்சிக்காரர் குறை சொன்னாலும், எது நியாயம், எது நியாயமற்றது என்று சிர்தாக்கிப் பார்த்து, கட்சிப் பாகுபாடு இல்லாமல் நியாயம் வழங்கவேண்டும்

[1970 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : திருவண்ணாமலையில் கீழ்நாத்தூர் தாழ்த்தப் பட்டோர் காலனியில் ஒரே நபருக்கு 5 மனைகள் வீதம் பிரித்துக் கொடுத்து விட்டார்கள். அப்படி ஒரே நபருக்கு 5, 6 மனைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால்தான், அது நிறுத்திவைக்கப்பட்டு, விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சர்க்கார் இதையெல்லாம் தடுத்து நிறுத்தவேண்டும், இப்படிக் கொடுத்தது தப்பு. இவர்களுடைய காங்கிரஸ்காரர்களாக இருக்கிறார்கள், வேறு தி.மு.க. வினருக்குப் பிரித்துக் கொடுங்கள் என்று அப்படி ஒன்றும் உத்தரவு போடவில்லை. தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் நிறைய மனுப் போட்டிருக்கிறார்கள். பெரும்பாலும் அரிசன கிறிஸ்தவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி விசாரணை செய்யச் சொல்லியிருக்கிறோமே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

இன்னொன்று, மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் வரும்பொழுது, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களைக் கூப்பிடுவதில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் அவருடைய தொகுதிக்குச் சென்றிருந்தபொழுது, ஒரு சில விழாக் களில் கலந்துகொண்டேன். எங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்று ஆணையாளர்களிடமும், ஊராட்சி ஒன்றியப் பேருந்தலைவரையும் கேட்டபொழுது, 'அழைத்தோம், வரமாட்டேன் என்று மறுத்து விட்டார்கள், எனவே அவர்கள் மறுத்துவிட்டதால், நாங்கள் அவர்கள் பெயரைப் போடவில்லை' என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதையும் இந்த நேரத்தில் கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : அமைச்சரவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. நான் எப்பொழுதும் மறுத்ததே கிடையாது. அழைத்தபோதெல்லாம் வந்து கலந்து கொண்டிருக்கிறேன் என்று நீரூபிக்க முடியும். நீரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அமைச்சர் கலந்து கொள்ளும் நிகழ்ச்சிகளில் என்னுடைய தொகுதியில் என்னுடைய பெயர் நிகழ்ச்சி நிரலில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது போல ஏதாவது ஓரிரு தொகுதிகளில் தவறுகள் நடந்திருக்கலாம். நடக்காமல் இருக்கவேண்டும் என்று கருதுகிறோம். நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த நேரத்தில், பரவலாக, அமைச்சர்கள் கலந்துகொள்ளும் விழாக்களுக்கு எங்களை அழைப்பது இல்லை. குறித்தலைத் தொகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினரை நான் இருந்த போது, ஒரு நிகழ்ச்சியில் என் பெயரைப் போட்டதற்காக ஒரு அமைச்சர், நிகழ்ச்சிக்கு வர மறுத்துவிட்டார். அதன் பிறகு என்னுடைய பெயரை நீக்கிவிட்டு, நிகழ்ச்சியை அமைச்சர் வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறார். தஞ்சையிலே நான் சட்ட மன்ற உறுப்பினரை இருந்தபோது, எந்த நிகழ்ச்சியிலும் கலந்துகொள்ள

1970 மார்ச் 4] [திரு. கே. சகாதேவன் கண்டர்]

என்னை அழைத்தது கிடையாது. ஆனால், இந்த ஆட்சி பொறுப்பு பேற்றபிறகு, பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளிலும் எதிர்க் கட்சிக்காரர்களும், எதிர்க் கட்சித் தலைவரும் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது கூட, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சபாநாயகர் தொகுதியில் ஒரு கல்லூரி விழாவில் கலந்துகொண்டு, பேசியிருக்கிறார்கள். அண்ண அவர்கள் திருத்தணியில் ஒரு நிகழ்ச்சியில் கலந்து கொண்டபோது, நம்முடைய வினாயகமும் பேசியிருக்கிறார்கள். திரு. ராமலிங்கம்—வெளியிலே போய்விட்டார்கள்—அவர்கள் இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு, அவர் பெயரையும் போட்டு, ஒரு நிகழ்ச்சியில் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். உணவு அமைச்சர் குறிப்பிட்டதுபோல், காங்கிரஸ் எம். எல். ஏ. கள் அமைச்சர்கள் வந்தால்கூட, அவர்களைப் பார்ப்பது, பேசுவது தங்களுக்குக் கவுரவக் குறைவு என்று கருதுகிறார்கள். குறிப்பாக, கன்யா சூமரி மாவட்டத்திற்கு நான் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சராக இருந்த போதும், இப்போது முதல் அமைச்சர் ஆன பிறகும், பல முறைகள் போய் வந்திருக்கிறேன். ஆனால் எந்த காங்கிரஸ் உறுப்பினரும்—எங்கள் உறுப்பினர் ஒரே ஒருவர்தான், பாக்கியுள்ளவர்கள் யாவரும் காங்கிரஸ் எம்.எல்.ஏ.-க்கள்—என்னைப் பார்த்தது இல்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவிக்கிறேன். அவர்கள் என்னைச் சந்திக்க வில்லை என்பதால் என்னுடைய கவுரவம் குறைந்து விட்டது என்று கருதவில்லை. ஆனால், ஒரு ஜனநாயக நாட்டில் மதிப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி விரும்புகிறேன். ஓரிரு இடங்களில் தவறுகள் நடந்திருக்கலாம். தவறுகளைச் சொன்னால் திருத்திக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். கல்வி அமைச்சர் நாவலர் எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருந்த போது சொன்ன அந்த அடிப்படையில்தான் இந்த அரசு இயங்குகிறது, இயங்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எங்களை அழைத்திருக்கிறார்கள். அவருடைய கட்சிக்காரர்களோடு நாங்களும் கலந்துகொண்டிருக்கிறோம். அதாவது, 'மயூசுவல் அட் ஜஸ்ட்மெண்ட்' என்கிற வகையில் பல இடங்களில், பல நிகழ்ச்சிகளுக்கு அவர்களும் அழைத்திருக்கிறார்கள். நாங்களும் கலந்து கொண்டிருக்கிறோம். இதற்கு முன்னால் சில பேர்கள், ஏதாவது செய்தார்கள் என்றால் அதற்கு நாங்கள் ஜவாப்தாரியல்ல (பலத்த சிரிப்பு). அப்படிப் பண்ணியதால்தான் வெளியிலே போயிருக்கிறார்கள். அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. அப்பொழுது நிலவரம் தெரியும். 'விஷக் கிருமி' என்று சொல்லிப் போட்டுக் கூட மாபெரும் தலைவர்கள் இருந்தார்கள். (சுறுக்கீடு) யாராக இருந்தாலும், எல்லோரும் நாணயமாக இருக்கவேண்டும். நாணயம் இரண்டு பக்கமும் சரியாக இருக்கவேண்டும். வப்பொழுதுதான் செல்லும். இவ்வளவு தூரம் முன்னேறியிருப்பதற்காக முதல் அமைச்சருக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பிரச்சினைகளை வேறு திசைக்கு இழுத்துக் கொண்டு போய்விட்டார்கள்.

[மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 மார்ச் 4]

'இண்டிகேட்' என்று கருதிக்கொண்டு சொன்னார் போலும். வேறு யாரும் இல்லை. 'சின்டிகேட்' கக்கன் அவர்கள்தான் குழித்தலையில் என் பெயர் போட்டதற்காக வர மறுத்தவர். விஷக் கிருமி பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இப்பொழுது கருத்திருமன் ஆத்திரமாகச் சொல்கிறார்கள். அப்பொழுதே அதற்கு மறுப்பு அறிக்கை கொடுத்திருந்தால் அவர்களுடைய ஜனநாயகப் பண்பைப் பாராட்டியிருப்பேன். மறுப்பு பக்தவத்சலம் அவர்களே அப்பொழுதே விட்டு விட்டார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தப்பிக்கொண்டு, விஷக்கிருமி ஓடி, அமிர்த கிருமியாகி விட்டார்கள். கர்நாடக சங்கீதம் கேட்கப்போகிறேன் என்று.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், ஒரு தன்னிலை விளக்கம். முதல் அமைச்சரவர்கள் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில், அமைச்சர் வரும் போது, காங்கிரஸ் எம்.எல்.ஏ. க்கள் பார்ப்பதில்லை என்றார்கள். எல். ஏ. மினிஸ்டர் இருக்கிறார்கள். விவசாய அமைச்சர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும், அமைச்சர்கள் வரும்போது, வாய்ப்புக் கிடைக்கும் இடங்களில், வைபவங்களில் கலந்து கொள்ளுகிறோம். அதில் இருக்கின்ற சிரமம் எல்லாம், அமைச்சர் வரும் போது, அமைச்சர்களைச் சுற்றி, கட்சிக்காரர்கள் எப்பொழுதும் இருக்கிறார்கள். தனியாகச் சந்தித்துப் பேச வேண்டுமென்றால் வாய்ப்பே இல்லாததால் தான் சந்திக்க இயலவில்லை. அமைச்சர் கன்னியாகுமரி எம்.எல்.ஏ. க்கள் பார்க்கவில்லை என்று கூறியது அவ்வளவு சரியில்லை. பார்க்கிறோம். கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ளுகிறோம். என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சருடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக இரண்டொன்றைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். மின்சாரக் கட்டணம் விவசாயத்திற்கு யூனிட்டிக்கு 8.25 பைசா என்று இருந்ததை 10 பைசாவாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப் படுவார்கள். குறைந்தது 100,150,200 அடியில் இரண்டு மூன்று பம்பு செட்டுகள் வைக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, மின்சாரக் கட்டணம் அதிகமாகிவிடும். ஆகவே, மீண்டும் பழையபடியே 8¼ பைசாவாகக் குறைத்துவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்குக் கொடுத்திருக்கும் பத்து ரூபாயை இடைச் கால நிவாரணமாகக் கருதாமல், அடிப்படைச் சம்பளத்தோடு இணைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

நம்முடைய தமிழ் நாட்டில், பணியார்களிலேயே குறைந்த சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள்தான். அதைப் பற்றிப் பல ஆண்டுகளாகச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். எந்த விதமான சலுகைகளும் அளிக்கவில்லை. ஒரு கமிட்டியை

1970 மார்ச் 4]

அமைத்து, அதைப் பரிசீலனை செய்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தக் கமிட்டி மூலம், இவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும்.

பொதுவாக என்னுடைய தொகுதியில் பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக, பழைய ஏரிகள் பழுது அடைந்துபோயிருக்கின்றன. அவற்றை சர்வே செய்து, நிறைவேற்றிக் கொடுத்தால், உணவு உற்பத்தி பெருக வாய்ப்பாக இருக்கும்.

சட்ட மன்றத்திலே 1967-லிருந்து 1970 வரையில் ஒரு குற்றச் சாட்டை சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டோ, அமைச்சரோ அல்லது அதிகாரிகளோ, அதைக் கவனிக்கவில்லை. குறிப்பாக 1966-ம் ஆண்டில் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட ஒரு கட்டடத்தைப் பழுது பார்க்க ரூ. 10,000-க்கு எஸ்டிமேட் தயார் செய்து, டெண்டர் கூப்பிட்டு, மூன்று ஆண்டுகளாகியும், கட்டடம் பூர்த்தி செய்ய அனுமதி வழங்கவில்லை. என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி 1967-ல் சொல்லியிருக்கிறேன். 1968-ல் சொல்லியிருக்கிறேன். 1969-ல் சொன்னேன். மறுபடியும் 1970-லும் சொல்லுகிறேன். அதேபோல, ஹைவேசில் போடப்பட்ட ரோடு பாதியில் நிற்கிறது. குட்டக்குளம் தொண்டாமுத்தூர் ரோடு கோவிந்தபட்டுவரை போகும் ரோடு பாதி வேலை செய்த பிறகு எடுத்தவர் இறந்துவிட்டார். இன்னும் 1970-வரையில் அதை ஆரம்பிக்கவில்லை. இந்த வேலை பற்றி நான்கு ஆண்டுகளாகச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். எந்தவிதமான பதிலையும் கொடுக்கவில்லை. அக்கறையும் காட்டவில்லை. குறிப்பாக இன்னொரு விஷயத்தைச் சொல்ல வேண்டும். பல இடங்களில் பல கிராமங்களில் போக்குவரத்து வசதிகள் நிர்ப்பாசன வசதிகள், குடிநீர் வசதிகள் எதுவும் கிடையாது. இவற்றையெல்லாம் கவனிக்கத் தனியாக ஒரு குழு அமைத்து, ஆங்காங்கே உள்ள குறைகளை நிவர்த்திக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று, பேரவை நாளைக் காலை மீண்டும் 9 மணியளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(6) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

153. Appropriation Accounts of the Government of Tamil Nadu for the year 1968-69 and Audit Report 1970. (Laid on the Table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India).

160. Finance Accounts of the Government of Tamil Nadu for the year 1968-69. [Laid on the Table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India].

B. Reports, Notifications and other papers.

‘NIL’

இணைப்பு 1.

[22-ம் பக்கத்தில் 203-ம் எண்ணுள்ள வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க].

கௌரவ மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளின் நியமனங்கள், சென்னை மாநகரில் மாநிலத் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் பரிவுரைகளின்பேரிலும், வெளியூரில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் பரிவுரைகளின்பேரிலும் கருதிப் பார்த்து அரசாங்கத்தால் செய்யப்படுகின்றன. கௌரவ முதல் வகுப்பு சிறப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டாக நியமிக்கப்பட்ட வேண்டியவர் 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவராகவும், 65 வயதுக்கு உட்பட்டவராகவும் இருக்கவேண்டும். இந்தக் குறைந்த வயது வரம்பு வெளியூரிலுள்ள முதல் வகுப்புக் குற்ற விசாரணை நீதிமன்றக் குழுக்களுக்கும் (Bench Courts) பொருந்தும். இரண்டாம் வகுப்பு குற்ற விசாரணை நீதிமன்றக் குழுக்களில் அமருவதற்கென கௌரவ மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாக நியமிக்கப்பட்டவர்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்தக் குறைந்த வயது வரம்பு 40 வயதுக்குப்பதிலாக, 30 வயதாக இருக்க வேண்டும். சென்னை மாநகரில் கௌரவ மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் பதவிக்கான நியமனத்துக்கு குறைந்த வயது வரம்பு 35 ஆக இருக்கவேண்டும். கௌரவ மாஜிஸ்ட்ரேட்டாக நியமிக்கப்படுபவர் எவரும், சட்டங்களுக்குப் பொருள் காண்பதில் வல்லவராக இருக்கும் வகையில் ஆட்சி மொழியில் போதிய அறிவு டையவராக இருக்கவேண்டும். அவர் அரசாங்க சார்பற்றவராக இருப்பின், மக்களின் நம்பிக்கைக்குரியவராய் சிறந்த தகுதிபெற்றவராக இருக்க வேண்டும். அவர் ஓய்வு பெற்ற அரசாங்கப் பணியாளராயிருந்தால், இருதரப்பினரிடையே முடிவு எடுப்பதில் அனுபவமுடையவராகவும் இருக்க வேண்டும். மற்றும் அவர் காவல் துறையில் பணியாற்றியவராகவும் இருக்கக்கூடாது.

Appointments to the posts of Honorary Magistrates are made by the Government on consideration of the recommendations of the Chief Presidency Magistrate, Madras, in the City of Madras and the Collectors of the Districts concerned in the mufassal. Any person to be appointed as an Honorary Special First Class Magistrate shall be over 40 years of age but below 65 years of age. This minimum age-limit will also apply to the First Class Bench Courts in the mufassal. But the minimum age limit in respect of persons appointed as Honorary Magistrates to sit on Benches of the Second Class shall be 30 years instead of 40 years. For appointment to the posts of Honorary Magistrates in Madras City the minimum age-limit is 35 years. Any person to be appointed as an Honorary Magistrate should be sufficiently conversant with the official language to be able to interpret the statutes. If he is a non-official, he should be of outstanding merit commanding the confidence of the people and, if he is a retired Government servant, he should have experience in deciding between parties and he should not have served in the Police Department.

1970 மார்ச் 4]

இணைப்பு-2.

[26-ம் பக்கத்தில் 156-ஆம் எண்ணுள்ள வினாவிற்குரிய விடையைக்காண்க.]

On 21st December 1967 a meeting was held at the Committee room by the Minister for Finance with the representatives of the Tamil Nadu Village Officer's Association. The following requests were examined during the discussion :—

1. Giving up of ad-interim suspension of village officers.
2. Punishment of village officers for non-attendance.
3. Enhancement of Travelling Allowance and Dearness Allowance to village officers.
4. Panchayat Administration.
5. Retrenchment of village menials.
6. Periodical meeting of the representatives of village officers by Revenue Divisional Officers/Collectors.
7. Representation in the Legislative Council.
8. Commission to the village officers on the collection of loan.
9. Remuneration to the village officers for preparation of Levy registers for procurement.
10. In the matter of appointment priority to be given to the Legal heirs.
11. Allotment of lands in Government Estate for constructing a building for Village Officers' Association at Madras.
12. M (F) to attend the District Conference of the village officers.

(1) *Giving up of ad-interim suspension.*—The Board of Revenue had been instructed to see that no village officer is kept under ad-interim suspension for more than three months and that explanation of officers should be called for, if it is exceeded. That Government have prescribed a half yearly periodical from the Board of Revenue for cases of this type. As the Board of Revenue is carefully watching and reviewing similar cases wherein the village officers are kept under suspension for more than three months it was decided that no action is necessary on this request.

(2) *Punishment of Village Officers for non-attendance.*—It was put forth by the Association that on 1st October 1967 the Revenue Divisional Officer, Chidambaram, launched a prosecution under section 174 of the Indian Penal Code for non-attendance of enquiry by a Village Officer though the Village Officer had been summoned by two authorities to appear on one and the same day and that Village Officer had been imposed a heavy fine by the Court. The Secretary of the Association suggested that in such cases, departmental action should be taken instead of resorting to prosecution under section 174 of the Indian Penal Code. The Revenue Divisional Officer, Chidambaram who was addressed in the matter, reported that prosecution was launched only after all the other efforts had failed.

[1970 மார்ச் 4]

The Association was also informed accordingly.

(3) *Enhancement of Travelling Allowance and Dearness Allowance to Village Officers.*—The matter is under the consideration of the Government.

(4) *Panchayat Administration.*—(i) The Secretary of the Association said that the vettis in Chingleput District except Kancheepuram Taluk were not paid the Panchayat Development Allowance of Rs. 3 per month inspite of the orders of the Government.

The Panchayat allowance due to the Last Grade Village Officers has been paid to the vettis of all the taluks except Saidapet. The arrears of Panchayat Development Allowance due to the Last Grade Village Officers of Saidapet taluk were sanctioned by the District Revenue Officer, Chingleput. The District Revenue Officer, Chingleput has instructed the Tahsildar, Saidapet to draw and disburse the amount.

(ii) The representatives of the Association put forth the difficulties in the maintenance of the Panchayat accounts and were unanimous in their request to be relieved of the work relating to the Panchayat administration. Thereon, it was suggested that the matter of appointing the Karnams as Secretaries and ex-officio Members of the Panchayats without voting powers, might be taken up for consideration by the Government. The matter was considered in consultation with the Board of Revenue (Land Revenue) and it was decided that the existing arrangements may be allowed to continue.

(5) *Retrenchment of Village Officers.*—The Government while examining the question of increasing the pay and dearness allowance of the village establishment in 1964 considered it desirable to take up the question of re-grouping the villages, which would result in reduction in the additional commitment. The Board of Revenue was accordingly requested to take up a review of village establishment district by district and suggest re-grouping of villages and reduction of establishment, wherever justified. according to some sound principles to be settled for the purpose. It was also suggested that wherever more than three vettis and talayaris existed in a vattam or village headman's charge, the excess might be retrenched and orders have been issued accordingly. As this is the policy of the Government to retrench village menials, where there are more than three, the request was not complied with.

(6) *Periodical meeting of the representatives of Village Officers by District Revenue Officers/Collectors.*—The request was considered favourably and instructions have been issued to all District Revenue Officers and Collectors to convene quarterly meetings regularly with the representatives of the District Village Officers' Association.

1970 மார்ச் 4]

(7) *Representation in the Legislative Council.*—As there is no provision in the Constitution for reserving seats in the Legislative Council to any particular community or class of employees, the request for representation in the Legislative Council was negatived.

(8) *Commission to Village Officers in Collection of Loan.*—The matter is under the consideration of the Government.

(9) *Remuneration to the Village Officers for preparation of Levy registers for procurement.*—In G.O. Ms. No. 671, Food, dated 24th July 1969, orders have been issued by the Government in the Food Department in the matter.

(10) *In the matter of appointment priority to be given to the Legal heirs.*—The matter is under the consideration of the Government.

(11) *Allotment of Lands in Government Estate for constructing a building for Village Officers' Association at Madras.*—The matter is under the consideration of the Government.

(12) *M. (F) to attend the District Conference of the Village Officers.*—The Association requested the Honourable Minister for Finance to send his tour programmes to the Village Officers' Association so that the local representatives would have an opportunity of meeting him and representing their grievances and this was agreed to by the Honourable Minister for Finance.

21—12—1967 அன்று குழு அறையில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தமிழ்நாடு கிராம அதிகாரிகள் சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் கூட்டம் ஒன்றை நடத்தினார். விவாதத்தின்போது கீழ்க்காணும் வேண்டு கோள்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன :—

(1) கிராம அதிகாரிகளைத் தற்காலிகமாய் வேலையிலிருந்து தள்ளி வைப்பதைக் கைவிடுதல்.

(2) விசாரணைக்காக வருமாறு அழைப்பாணை விடுத்தும் வராமைக்காகக் கிராம அதிகாரிகளுக்குத் தண்டனை அளித்தல்.

(3) கிராம அதிகாரிகளுக்குப் பயணப்படியும், அகவிலைப் படியும் உயர்த்துதல்.

(4) ஊராட்சி நிர்வாகம்.

(5) கிராம குற்றேவலர்களை வேலையிலிருந்து எடுத்து விடுதல்.

(6) வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரிகள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள், கிராம அதிகாரிகளின் பிரதிநிதிகளுடன் அவ்வப்போது கூடிப் பேசுதல்.

(7) சட்ட மன்ற மேலவையில் பிரதிநிதித்துவம் அளித்தல்.

(8) கடன் வசூலிப்பதில் கிராம அதிகாரிகளுக்குத் தரகு அளித்தல்.

[1970 மார்ச் 4]

(9) கொள்முதல் காரியமாக லெவி முறைக் கொள்முதல் பதிவேடுகள் தயாரிப்பதற்குக் கிராம அதிகாரிகளுக்கு ஊதியம் அளித்தல்.

(10) வேலை நியமனத்தில், சட்டப்படிக்கான வாரிசுதாரர்களுக்கு முன்னுரிமை அளித்தல்.

(11) சென்னையில், அரசினர் மாளிகைப் பகுதியில் கிராம அதிகாரிகள் சங்கத்திற்குக் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக நிலம் ஒதுக்குதல்.

(12) கிராம அதிகாரிகள் மாவட்ட மாநாட்டில் நிதி அமைச்சர் கலந்துகொள்ள வேண்டுதல்.

(1) கிராம அதிகாரிகளைத் தற்காலிகமாய் வேலையிலிருந்து தள்ளி வைத்தல்.—கிராம அதிகாரி எவரும் மூன்று திங்களுக்கு மேல் இடைக்காலத்தில் வேலையிலிருந்து தள்ளிவைக்கப்படாதவாறு கவனித்துக் கொள்வவேண்டுமென்றும், அதற்கு மேற்பட்டால் அதற்கான விளக்கம் அதிகாரிகளிடமிருந்து பெறப்பட வேண்டுமென்றும் வருவாய்த்துறை வாரியத்திற்கு உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வகையான நேர்வுகளைப்பற்றி அரை ஆண்டு அறிக்கை வருவாய்த்துறை வாரியத்திடமிருந்து வரவேண்டுமென்று அரசு குறிப்பிட்டுள்ளது. மூன்று திங்களுக்கு மேல் வேலையிலிருந்து தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிற கிராம அதிகாரிகளைப் பற்றிய நேர்வுகளை வருவாய்த்துறை வாரியம் உன்னிப்பாக கவனித்து ஆய்ந்து வருவதால், இந்த வேண்டுகோளின் மேல் நடவடிக்கை எதுவும் தேவையில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

(2) விசாரணைக்காக வருமாறு அழைப்பாணை விடுத்தும் வராமையாகக் கிராம அதிகாரிகளுக்குத் தண்டனை அளித்தல்.—கிராம அதிகாரி ஒருவர், ஒரே நாளில் விசாரணைக்கு வருமாறு இரு அதிகாரிகளால் அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டிருக்கையில், அவர் அந்த விசாரணையின்போது வராமையாக சிதம்பரம் வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரி, இந்தியத் தண்டனைச் சட்டக் கோவை 174-வது பிரிவின் கீழ் 1—10—1967 அன்று அந்த கிராம அதிகாரியை வழக்கு தொடர்ந்ததாகவும் அந்த கிராம அதிகாரியை நீதி மன்றத்தார் கடுமையான அபராதம் விதித்ததாகவும் மேற்படி சங்கத்தாரால் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. இத்தகைய நேர்வுகளில் இந்தியத் தண்டனைச் சட்டக் கோவை 174-வது பிரிவின் கீழ் வழக்குத் தொடருவதற்குப் பதிலாக, துறையினரே நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சங்கச் செயலாளர் கருத்து தெரிவித்தார். இதுபற்றி எழுதிக் கேட்டதற்குச் சிதம்பரம் வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரி, கிராம அதிகாரியை வரவழைப்பதற்கு எடுத்துக் கொண்ட எல்லா முயற்சிகளும் தோல்வியுற்ற பின்னரே அவர்மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டது என்று அறிவித்தார். அவ்வண்ணமே சங்கத்தாருக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டது.

1970 மார்ச் 4]

(3) கிராம அதிகாரிகளுக்குப் பயணப்படியும் அகவிலைப்படியும் உயர்த்துதல்.—இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(4) ஊராட்சி நிர்வாகம்.—(i) காஞ்சிபுரம் வட்டம் நீங்கலாக செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் வெட்டியான்களுக்கு திங்களுக்கு ரூ. 3 ஊராட்சி வளர்ச்சிப் படி கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு ஆணை பிறப்பித்தும் கூட இன்னும் அத்தொகை கொடுக்கப் படவில்லை என்று சங்கச் செயலாளர் கூறினார்.

சைதாப்பேட்டை நீங்கலாக எல்லா வட்டங்களிலுமுள்ள வெட்டியான்களுக்குச் சேரவேண்டிய ஊராட்சிப் படி கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. சைதாப்பேட்டை வட்டக் கடைநிலைப் பணியாட்களுக்குச் சேரவேண்டிய ஊராட்சிப் படி நிலுவைத் தொகை வழங்கப்பட செங்கற்பட்டு மாவட்ட வருவாய் அதிகாரியால் ஒப்பளிக்கப்பட்டது. மேற்படி தொகையைப் பெற்றுப் பிரித்துக் கொடுக்குமாறு செங்கற்பட்டு மாவட்ட வருவாய் அதிகாரி சைதாப்பேட்டை தாசில்தாருக்குக் கட்டளையிட்டுள்ளார்.

(ii) ஊராட்சிக் கணக்குகளை வைத்து வருவதில் உள்ள இடர்பாடுகளை சங்கப் பிரதிநிதிகள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஊராட்சி நிர்வாகம் குறித்த வேலையினின்றும் தங்களை விடுவிக்குமாறு வேண்டுவதில் அவர்கள் ஒருமித்த கருத்தைத் தெரிவித்தனர். ஊராட்சி வாரியத்தின் செயலாளராகவும், அலுவல் முறை உறுப்பினராகவும் கர்ணங்களை நியமிப்பதும், வாக்களிக்கும் உரிமையில்லாமல் கிராமத் தலைவர்களை அலுவல் முறையில் ஊராட்சி உறுப்பினர்களாக நியமிப்பதும் பற்றிய கருத்துரை அரசு ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. (நில வருவாய்) வருவாய்த்துறை வாரியத் தைக் கலந்து இதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டது. இப்போதுள்ள ஏற்பாடுகளே தொடர்ந்து நீடிக்கலாம் என்று முடிவு செய்யப் பட்டது.

(5) கிராம குற்றேவலர்களை வேலையிலிருந்து நீக்குதல்.—கிராமப் பணியாளர்களின் சம்பளம், அகவிலைப்படி உயர்த்துவதுபற்றி அரசு 1964-ல் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்கையில், கூடுதல் செலவு குறையும் என்பது காரணமாக கிராமங்களை மீண்டும் தொகுதி வாரியாகத் தொகுப்பது விரும்பத் தக்கது என்று கருதியது. இதன்படி, மாவட்டந்தோறும் கிராமப் பணியாளர்களைப் பற்றிய ஆய்வு நடத்தி, இதுகாரியத்துக்காகத் தகுந்த கொள்கை உருவாக்கி அதன் அடிப்படையில் கிராமங்களை மீண்டும் தொகுத்து நியாயமான இடங்களில் எல்லாம் பணியாளர்களைக் குறைத்துச் சீர்படுத்துவதற்கான ஆலோசனை நல்குமாறு வருவாய்த்துறை வாரியம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. மேலும், தற்போது ஒரு வட்டம் அல்லது கிராமத் தலைவரின் பொறுப்பில் வெட்டியான்களும், தலையாரிகளும் மூன்று பேருக்கு மேற்பட்ட இடங்களில் எல்லாம் மிகையானவர்களை வேலையிலிருந்து எடுத்து விடலாம்

[1970 மார்ச் 4]

என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அதன்படி ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. மூன்று பேருக்கு மேற்பட்டுள்ள கிராமக் குற்றேவலர்களை வேலையிலிருந்து எடுத்து விடுவது அரசு கொள்கையாதலால், இந்த வேண்டுகோள் ஏற்கப்படவில்லை.

(6) வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரிகள்/மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அதிகாரிகளின் பிரதிநிதிகளுடன் அவ்வப்போது கூடிப் பேசுதல்.—இந்தக் கோரிக்கை ஆதரவுடன் கருதிப்பார்க்கப்பட்டது. மாவட்டக் கிராம அதிகாரிகள் சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகளும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் காலாண்டுக்கு ஒரு முறை முறையாகக் கூட்டம் கூட்டி விவாதிக்கவேண்டும் என்று கட்டளையும் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(7) சட்ட மன்றப் பேரவையில் பிரதிநிதித்துவம்.—ஒரு குறிப்பிட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்த அல்லது வகுப்பைச் சேர்ந்த பணியாளர்களுக்கு சட்டம் மன்ற மேலவையில் இடம் ஒதுக்குவதற்கு அரசியலமைப்பில் வகை செய்யப்படவில்லையாததால் சட்ட மன்ற மேலவையில் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்னும் வேண்டுகோள் மறுக்கப்பட்டது.

(8) கடன் வசூலிப்பில் கிராம அதிகாரிகளுக்குத் தரவு அளித்தல்.—இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(9) கொள்முதல் காரியமாக விதிமுறைக் கொள்முதல் பதிவேடுகள் தயாரிப்பதற்குக் கிராம அதிகாரிகளுக்கு ஊதிய மளித்தல்.—இது குறித்து உணவுத் துறையில் 24-7-1969 அன்று வெளியிடப்பட்ட 671-ம் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(10) வேலை நியமனத்தில் சட்டப்படிக்கான வாரிசுதார்களுக்கு முன்னுரிமை அளித்தல்.—இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(11) சென்னையில் அரசினர் மாளிகைப் பகுதியில் கிராம அதிகாரிகள் சங்கத்திற்குக் கட்டிடம் கட்ட நிலம் ஒதுக்குதல்.—இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(12) கிராம அதிகாரிகளின் மாவட்ட மாநாட்டில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கலந்து கொள்ள வேண்டுமெனல்.—மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் சுற்றுப் பயணம் மேற்கொள்ளும்போது உள்ளூர்ப் பிரதிநிதிகள் அவரைச் சந்தித்துத் தங்கள் குறைகளைத் தெரிவித்துக் கொள்வதற்கான வாய்ப்பளிக்கும் வகையில், சுற்றுப் பயண நிகழ்ச்சிநிரல்களைத் தங்களுக்கு அனுப்பி வைக்குமாறு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரை சங்கம் வேண்டிக் கொண்டது. இதற்கு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் ஒப்புக் கொண்டார்.